

中国式现代化蕴含的文明观探赜

张祚源, 陈 俭

(闽南师范大学 马克思主义学院, 福建 漳州 363000)

摘要:中国式现代化蕴含的文明观是中国在现代化进程中形成的对文明的基本观点和看法。它以马克思主义文明观为核心、以社会主义文明为基础并以中华文明为本源,具有深刻的形成依据;其基本内涵包括人民至上的价值追求、五大文明相互协调的发展理念、不同文明交流互鉴的现代化格局以及走和平发展道路、构建人类命运共同体的光辉愿景;其主要特征体现为个体性与社会性的相得益彰、传统性与现代性的相互促进、民族性与世界性的完美统一。厘清中国式现代化蕴含的文明观,有助于建设中华民族现代文明、坚定中国式现代化的道路自信。

关键词:中国式现代化;文明观;马克思主义;中华文明

中图分类号:D24 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2025)02-0041-07

DOI:10.16160/j.cnki.tsxyxb.2025.02.006

Exploration of the Civilization Concept Embodied in Chinese Modernization

ZHANG Zuoyuan, CHEN Jian

(School of Marxism, Minnan Normal University, Zhangzhou 363000, China)

Abstract: The civilization concept embodied in Chinese modernization is the fundamental viewpoint on civilization formed by China during its modernization process. It takes Marxist civilization concept as the core, socialist civilization as the foundation, and Chinese civilization as the source, and has profound formation basis. Its basic connotation includes the value pursuit of putting the people first, the development concept of the coordinated development of the five civilizations, the modernization pattern of mutual learning and exchange among different civilizations, and the glorious vision of following the path of peaceful development and building a community with a shared future for mankind. Its main characteristics are the mutual reinforcement of individuality and sociality, the mutual promotion of traditionality and modernity, and the perfect unity of nationality and worldliness. Clarifying the civilization concept embodied in Chinese modernization is conducive to building modern Chinese civilization and strengthening the path confidence in Chinese modernization.

Key Words: Chinese modernization; civilization concept; Marxism; Chinese civilization

收稿日期:2023-09-10

基金项目:福建省高校以马克思主义为指导的哲学社会科学学科基础理论研究项目(JSZM2021035)

作者简介:张祚源(1999-),男,山西宁武人,硕士研究生,研究方向为马克思主义中国化;

陈俭(1971-),男,河南罗山人,教授,博士,研究方向为马克思主义与当代中国经济社会问题。

2023年2月7日,习近平总书记在新一届中央委员会的委员、候补委员和省部级主要领导干部学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的二十大精神研讨班开班式上强调:“中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等及其伟大实践,是对世界现代化理论和实践的重大创新。”^[1]其中,中国式现代化蕴含的文明观(以下简称中国式现代化文明观)是中国在现代化进程中形成的对文明的基本观点和看法。在中国共产党带领中国人民实现中华民族伟大复兴的征程中,此文明观作为一种内生的、隐性的精神力量,不仅助推中国式现代化取得了突破性成就,更是在人类文明进程中以更大格局、更广立场、更多途径为解决当前世界面临的诸多问题提供了中国方案。

一、中国式现代化文明观的主要来源

中国式现代化文明观作为“两个结合”的重要成果,有着丰富的理论和实践来源。它是以习近平新时代中国特色社会主义思想为科学理论指导、植根于社会主义文明的土壤、在对中华文明继承发展中形成的。

(一)以马克思主义文明观为核心

马克思主义认为,“文明是实践的事情,是社会的素质”^[2]。马克思主义从人类的实践、发展和解放三个维度阐释了文明观。

首先,实践是文明发展的内源动力。文明的出现以及文明形态的产生,本质上是生产方式变革的结果。人类的物质生产实践影响着文明的发展,生产方式决定了不同的文明形态,故“手推磨产生的是封建主的社会,蒸汽磨产生的是工业资本家的社会”^[3]。人类文明根据生产方式的不同,大致可分为原始文明、农业文明、工业文明、信息文明四个历史阶段。中国从农业文明进入工业文明的时间较晚,仅赶上了第三次工业革命的末班车,但却在较短的时间里实现了从农业文明向信息文明的快速转变,相对于马克思设想的文明类型存在部分跨越式发展,然而并没有违背生产方式决定文明形态这

一真理;而且改革开放更是加速了中国从工业文明向信息文明过渡的进程。

其次,人的本质力量的发展和增强是推动文明演进的重要动力。现代化的本质是人的现代化,人民群众的生活发展水平决定着社会文明的发展水平。不同于资本主义一味地追求资本增殖而把人看作是机器的附庸,马克思主义立足“现实的人”,寻求的是人本质力量的复归即人的自由全面发展,主张只有在由自由人联合体组成的社会中生产资料才能归全体社会成员共同占有。中国式现代化文明观是人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调的文明观,它在继承马克思主义文明观的基础上形成的人民至上的价值立场超越了以资本为中心的资本主义文明观。

最后,马克思主义从一开始就是研究人的学说,是研究人的解放和自由全面发展的学说。“马克思研究人类文明,其价值指向和追求的目标是非常明确的,这就是人类解放和人的自由全面发展。”^[4]中国在现代化进程中,始终遵循马克思主义文明观,强调人的全面发展,推动物质文明和精神文明协调发展,努力实现全体人民共同富裕,由此在当今世界文明的大潮中形成了中国式现代化文明观这种新型文明观。

(二)以社会主义文明为基础

中国式现代化文明观植根于社会主义文明的现实土壤。社会主义文明可追溯至列宁探索俄国社会主义建设的时期。在列宁看来,文明是相对于野蛮的一般意义而言的,是在进步、先进、发达的社会发展阶段产生的。列宁提出,应该通过改革和制度建设构建文明形态;同时应该正确处理与资本主义文明的关系,积极认识和改造社会主义,吸收资本主义优秀成果,以此促进生产发展。当经历了俄国从战时共产主义政策转变为新经济政策后,列宁承认:“向纯社会主义形式和纯社会主义分配直接过渡,是我们力所不及的。”^[5]因此,他认为,社会主义文明绝不是孤立、单线式发展的,势必要借鉴资本主义优秀文明成果,并且要以不同于资本主义的现代化建设来构想俄国崭新的未来。

中国式现代化文明观体现在中国社会主义文明建设中。毛泽东综合借鉴了列宁关于社会主义建设的经验,对其构想的社会主义文明进行了创新性发展,他在《新民主主义论》中从政治、经济、文化三方面对国家的发展前途作出了系统回答,并在中共七届二中全会上提出了“使中国由农业国稳步地转变为工业国”的战略构想^[6]。1964年,周恩来在政府工作报告中正式提出“四个现代化”的战略目标,由此打开了社会主义现代化建设的新局面,奠定了文明交流互鉴的政治基础。改革开放后,党中央基于历史经验并结合新的实际提出了解决人民温饱问题、人民生活总体上达到小康水平、基本实现现代化的“三步走”战略目标。党的十五大对“三步走”发展战略中的“第三步”进一步具体化,提出了“新三步走”战略,为中国式现代化的推进提供了更为清晰的建设路径。党的十七大将社会建设纳入现代化发展战略中,为中国式现代化全面进步奠定了基础。党的十八大报告提出:“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路。”^{[7]16}且党的十八届三中全会提出要“完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力的现代化”^{[7]512}。党的二十大报告指出,要以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。总之,中国式现代化在中国共产党领导的社会主义文明建设中逐渐成熟成型,在实践中为中国式现代化文明观的形成奠定了基础。

(三)以中华文明为本源

中国式现代化文明观与中华文明是流与源的关系。习近平总书记在文化传承发展座谈会上强调:“在新的起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明,是我们在新时代新的文化使命。”^[8]革故鼎新、与时俱进是中华文明的精神气质,绵延不绝五千多年的中华民族之所以能够屹立于世界民族之林,就在于其拥有传承发展的中华文明。从先秦时期儒家总结的“修身、齐家、治国、平天下”到北宋张载概括的“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的天下观;由儒家强调

的“礼之用,和为贵”到道家弘扬的“水善利万物而不争”的和平观;由《周易》主张的“天下之大德曰生”到《中庸》秉承的“万物并育而不相害,道并行而不相悖”之人与自然和谐共生的生态观;由孔子“为政以德,譬如北辰”的德治思想到荀子“水则载舟,水则覆舟”的民本主义,这些中华优秀传统文化构成了中华文明的底层建筑,赋予了中国式现代化深厚底蕴,是中国式现代化文明观形成的文化土壤。为筑牢中国式现代化的文化根基,中国共产党在推进中国式现代化的进程中,坚持对中华优秀传统文化守正创新,对其进行创造性转化、创新性发展,从而使中国式现代化文明观源于传统而不拘于传统,根植历史更面向未来。

二、中国式现代化文明观的基本内涵

中国式现代化文明观在充分批判资本主义文明观的基础上,秉承科学社会主义价值理念,根植历史,立足现实,是一种崭新的、独特的文明观。其基本内涵主要体现在以下四个方面。

(一)强调人民至上的价值追求

党的二十大报告指出:“人民性是马克思主义的本质属性,党的理论是来自人民、为了人民、造福人民的理论,人民的创造性实践是理论创新的不竭源泉。”^{[9]19}中国式现代化离不开亿万人民群众的创造伟力。自19世纪中期到20世纪末,虽然资本主义文明极大地促进了世界文明的发展,但也暴露不少弊病,主要是人与人、人与自然关系的异化,以及它以资本为中心,把人看作是追求资本增殖的工具。正是在这种“物”的文明的驱动下,资本主义社会贫富分化日益严重,成为无法解决的社会问题。而中国式现代化则是中国共产党领导的现代化,党的性质、宗旨、初心、使命决定了中国式现代化的本质要求是“丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人与自然和谐共生”^{[9]24};其基本特征之一是把实现全体人民共同富裕作为奋斗目标;其鲜明特征是坚持人民至上;其成功的密码是坚持以人民为中心的发展思想。正

如习近平总书记所指出的：“只有坚持以人民为中心的发展思想，坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，才会有正确的发展观、现代化观。”^{[10][17]}在唯物史观的基础上，中国式现代化文明观对人民群众进行了符合国情的阐释，不仅是对马克思、恩格斯关于全人类解放理想的内化创新，更是实现了对西式现代化逻辑的超越和突破。

（二）主张五大文明相互协调的发展理念

习近平总书记指出：“我们坚持和发展中国特色社会主义，推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展，创造了中国式现代化新道路，创造了人类文明新形态。”^[10]西方国家在现代化过程中，不可避免地出现了物质富有与精神匮乏的冲突，衍生出诸多社会问题，这是因为其现代化追求的是短期的片面发展，而中国式现代化追求的则是长期的全面协调发展。

中国式现代化文明观基于社会主要矛盾，将马克思主义文明观与中国具体实际相结合，主张建设社会主义“不但要有高度的物质文明，而且要有高度的精神文明”^{[7]367}，两手抓两手都要硬。《管子》言“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱”，这说明物质文明和精神文明是相互促进、相互发展的，两者辩证统一。推进中国式现代化，既要丰富的物质文明夯实现代化的根基，又要以强大的精神文明构筑现代化的上层建筑。党的十六大报告提出了“政治文明”概念，并将建设社会主义政治文明作为全面建设小康社会的重要目标，从而建设政治文明成为中国式现代化的政治保障和制度支撑。党的十九大报告将社会文明、生态文明纳入了现代化强国的重要标识。在中国式现代化文明观中，人与社会是辩证统一的整体，自然人组成社会，良性的社会又能促进人的发展，因此要构建社会文明的长效机制，应以人的现代化助推全社会发展。生态文明注重促进人与自然的和谐共生，同样中国式现代化文明观倡导绿色消费，主张以绿色生产方式和生活方式构建人与自然的命运共同体，因此，中国式现代化文明观中有生

态文明的底色。

党的十九大报告指出，我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要同不平衡不充分发展之间的矛盾^{[9]7}。“不平衡、不充分”针砭时弊，体现了我国发展的不协调、不全面。因此，中国式现代化文明观追求的是整体性共同发展，这在中国式现代化的五个特征里得到了显著体现：人口规模巨大的现代化体现了现代化成果要由 14 亿多人均享；全体人民共同富裕的现代化表明不管富人、穷人都能搭载现代化的“复兴号”列车；物质文明和精神文明相协调的现代化体现了在人民生活实现全面小康的同时其精神世界也更加丰富；人与自然和谐共生的现代化体现着要把生态效益更好地转化为经济效应、社会效益，打造绿水青山，建设美丽中国；走和平发展道路的现代化则彰显了一个为构建人类命运共同体而努力的负责任的大国形象。因此，中国式现代化要创造的不是一个孤立、狭隘、简单、机械或者局限于经济、文化的文明形态，而是一个全面发展、整体协调的文明形态。中国正是因为拥有这样的文明观，才促进了物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明的协调发展，才突破了资本主义发展中人与人、人与社会、人与生态存在的固有矛盾，从而以人类文明新形态的模式为当今世界现代化发展面临的问题提供了解决之钥。

（三）彰显文明交流互鉴的现代化新格局

文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。不同国家有不同的现代化道路，中国走的是中国式现代化道路。中国式现代化不断吸收世界优秀文明成果，并对其进行创新与转化，从而使蕴含的文明观不同于西方现代化推行的所谓的普世价值观。

中国的现代化之路漫长坎坷，鸦片战争后，中国向西方学习经历了器物层面、制度层面、思想层面三个阶段，学习了大量其他国家的现代化经验。新中国成立后，在“以苏为鉴”的背景下，中国开始独立自主地探索适合中国国情的现代化道路。改革开放后，中国更是全方位吸收世界现代化发展经验，逐渐将“中国式”和“现

代化”两个命题很好地结合起来,从而使中国的现代化从曾经被动适应发展到今天的引领潮流。中国对于世界文明和其他国家现代化经验不仅仅是吸收与借鉴,更是将现代化的成就与其他国家共享,积极与各国开展经济、文化交流,尊重世界文明的多样性,形成了“平等、互鉴、对话、包容”的文明观。在文明交流互鉴中,中国搭建了“一带一路”的实践平台,在多元并存中促进了人类文明的进步,引领了人类文明前进的方向,创新了人类文明的共存方式,形成了以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越为特点的现代化新格局。

(四) 体现走和平发展道路、构建人类命运共同体的光辉愿景

党的二十大报告指出,中国式现代化是走和平发展道路的现代化^{[9]23}。自 20 世纪以来,世界的不稳定性、不确定性愈加突出,两次世界大战、全面冷战以及局部热战等各种冲突此起彼伏,恐怖主义、非传统安全、贫富差距、难民问题等对世界经济打击甚大,和平赤字、发展赤字成为世界难题。人类向何处去?面对这一世界性问题,中国摒弃了亨廷顿的“文明冲突论”,在发展中国式现代化的过程中逐渐给出了中国答案。改革开放 40 多年来,中国在独立自主的基础上,走出了一条和平发展的现代化新路:奉行独立自主的和平外交政策,广泛发展同世界各国的友好关系,建立睦邻友好合作伙伴关系,推动构建以合作共赢为核心的新型国际关系;积极参与国际经济交流合作,弘扬共商共建共享的全球治理理念,在为自身创造良好外部发展条件的同时积极促进世界各国共同发展;坚定遵守和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。中国将自身和平发展同世界和平发展相结合,在世界百年未有之大变局中与世界各国良性互动,共同建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界,推动构建人类命运共同体,这些举措实现了对世界现代化理论的创新超越。因此,中国式现代化坚持走和平发展道路,不仅是对改革开放以来的现代化建设进行的经验总结,也是为应对世界百年未有之大变局

提供的中国方案,更是对构建人类命运共同体作出的中国承诺。可见,中国式现代化文明观为世界和平发展作出了突出贡献,与信奉霸权思维、丛林法则的西方文明观形成了鲜明对比。

三、中国式现代化文明观的主要特征

(一) 个体性与社会性相得益彰

马克思强调:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[11]这一论述指明了人的社会性本质,表明人类的活动(包括劳动和交往)是社会性的,离开了社会关系,人的本质和文明都无法存在。现代化是人构建现代社会、现代社会促进人全面发展的过程。党的二十大报告指出:“我们坚持把实现人民对美好生活的向往作为现代化建设的出发点和落脚点,着力维护和促进社会公平正义,着力促进全体人民共同富裕,坚决防止两极分化。”^{[9]23}中国式现代化将以人民为中心的发展理念同社会和谐发展相结合,在推动社会深刻变革的同时提升人民素养及优化社会关系。西方现代化使人类文明实现了腾飞,但“发展性危机”持续荼毒着人类社会,诸如拜金主义、享乐主义、极端个人主义、家庭解体等全球性精神危机不断蔓延,正在破坏数千年的人类文明。面对西方现代化进程中不可避免的社会问题,中国式现代化文明观以其深刻的马克思关于人的全面发展的理论精髓、社会发展与人的发展和谐统一的理论主张提供了中国方案。

中国根据自身的国情,准确把握社会的主要矛盾,以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的,将改革开放的成效从经济层面延伸至政治、社会、文化等多个领域并稳步推进,实现了经济效益与社会效益的有机结合,确保了改革开放的成果惠及全国各族人民。在物质层面,中国式现代化为社会主义建设提供了持续而充满活力的发展环境;通过改善教育、医疗、就业等民生领域,满足了人民对小康生活的追求;通过建立共建共治共享的社会治理体系,为人民构建了和谐的社区环境;通过加强公共

安全治理,为人民营造了安全的生活环境;通过持续推进共同富裕,帮助人民实现了美好的生活目标。在精神层面,中国式现代化强调物质文明和精神文明的协调发展,通过弘扬社会主义核心价值观来凝聚全体人民的价值追求,通过传承和弘扬中国共产党人精神谱系来增强全体人民的精神力量,通过挖掘中华优秀传统文化来厚植全体人民的精神根基。这些成就和举措体现了中国式现代化文明观的重要作用,同时促进了中国式现代化文明观对西方文明观的超越。

(二)传统性与现代性相互促进

传统性与现代性一直是颇具热点的话题。西方现代化始终处在一个永无止境的变革过程中——“生产的不断变革,一切社会状况不停的动荡,永远的不安定和变动,这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。一切固定的僵化的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了,一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了”^[12],这一传统与现代化的断裂,使得西方国家深深陷入了虚无主义的深渊。自新中国成立以来,尤其是中国特色社会主义进入新时代以来,中国对传统性与现代性双重批判的同时将二者进行了更高维度的融合,从而很好地解决了二者之间的矛盾与冲突。中华优秀传统文化是中华民族的精神根基和灵魂,是中国式现代化文明观不可或缺的精神源泉。没有中华优秀传统文化的滋养,中国式现代化文明观就会失去根基和活力。儒家的积极入世精神、道家的自然和谐理念、墨家的兼爱非攻思想等都是历经时间考验的文化精髓,是中华民族的文化基因,为中国式现代化文明观的形成提供了肥沃的文化土壤,被中国式现代化文明观所接纳和吸收。同时,中国式现代化文明观摒弃了传统文化中与时代不相符的封建残余,对中华优秀传统文化进行了创造性转化和创新性发展,实现了古为今用、推陈出新,使中华优秀传统文化在当代焕发出了新的生命力,从而使得传统性和现代性在中国式现代化进程中紧密结合、相互促进。

(三)民族性与世界性完美统一

习近平总书记指出:“傲慢和偏见是文明交

流互鉴的最大障碍。”^[13]在西方发达国家推进现代化的进程中,它们持有种族优越论、西方中心论和西方文明优越论等观念对其他未开始实行现代化的国家或地区展开掠夺和统治,殖民扩张、黑奴贸易、鸦片战争等历史事件对世界文明造成了难以估量的破坏。多年来,一些西方发达国家当看到中国正以惊人的速度和规模实现国家富强和民族振兴时,担心既得利益被损害,便几度抛出所谓的“中国威胁论”,用来挑拨中国与邻国及世界其他国家的友好关系,妄图以此煽动更多的国家一起来孤立、敌视中国,给中国和平发展制造障碍。而中国始终是世界和平的建设者、全球发展的贡献者,正在推行的中国式现代化是以和平发展为理念的。中国式现代化不仅是为了14亿多中国人实现现代化,更是为了推动更多发展中国家实现现代化;中国式现代化不仅是为全体中国人民实现共同富裕,更是为其他发展中国家提供良好范式,追求全人类共同富裕;中国式现代化不仅是为了使中国的物质文明与精神文明相协调,更是为了在面对“全球性精神危机”时交出中国答卷;中国式现代化不仅是为了实现中国人与自然的和谐共生,更是为了给发展中国家做出表率,致力于实现碳达峰、碳中和,为人类生态文明作出贡献;中国式现代化始终是走和平发展道路的,中国在现代化过程中不仅维护自身权益,更是愿同国际社会一道,共同推动构建人类命运共同体,实现全人类的共同繁荣。

四、结语

中国式现代化文明观来源广泛、内涵丰富、特征鲜明,其根源离不开马克思主义指导下中国共产党对中国式现代化的领导。坚持中国共产党领导不仅是中国式现代化的本质要求,更是文明观念创新发展的根本要义。基于这一前提,中国式现代化植根于中国共产党领导的中国特色社会主义的伟大实践,在改革创新中体现中国特色,成为将马克思主义文明观与中华文明有机统一的全新的人类文明形态。而且中国式现代化守马克思主义之正、创现代化理念之新,传承中华优秀传统文化,借鉴吸收人类一

切优秀文明成果,并结合中国实际,形成了中国式现代化文明观,这是一种体现社会主义建设规律和人类社会发 展规律的现代文明观,能够为推进中华民族伟大复兴、构建人类命运共同体提供强大动力。

参考文献:

- [1] 习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调正确理解和大力推进中国式现代化[N]. 人民日报,2023-02-08(1).
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:97.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,2012:222.
- [4] 北京大学马克思主义学院,北京大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院,北京大学中国道路与中国化马克思主义协同创新中心,等. 马克思主义与人类命运共同体:第二届世界马克思主义大会论文集:上册[M]. 北京:人民出版社,2019:830.
- [5] 列宁. 列宁全集:第 43 卷[M]. 北京:人民出

版社,2017:282.

- [6] 毛泽东. 毛泽东选集:第 4 卷[M]. 北京:人民出版社,1991:1437.
- [7] 中共中央党史和文献研究院. 十八大以来重要经典文献选编:上[M]. 北京:中央文献出版社,2014.
- [8] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2023:10.
- [9] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [10] 习近平. 习近平谈治国理政:第 4 卷[M]. 北京:外文出版社,2022.
- [11] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,1956:60.
- [12] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:34.
- [13] 习近平. 习近平谈治国理政:第 1 卷[M]. 北京:外文出版社,2018:259.

(责任编辑:李秀荣)

(上接第 11 页)

- [57] 袁清媛,王春辉. 李大钊推进马克思主义中国化的理论与实践探赜[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2023(3):16-20.
- [58] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2012:9.
- [59] 杨琥. 广搜史料 多方参证 推进研究:编撰《李大钊年谱》的若干体会和认识[J]. 党的文献,2020(3):104-113.
- [60] 王宪明. 李大钊马克思主义经济观的学术来源探析:《我的马克思主义观》下篇研读[J]. 政治思想史,2021(4):1-21.
- [61] 王磊. 李大钊“五一”(May Day)运动史校勘订补[J]. 党史研究与教学,2021(3):102-112.
- [62] 王磊. 李大钊作“列宁履历”译文底本考[J]. 党史研究与教学,2020(5):103-112.
- [63] 孙江. 五四时期中日知识界的往还[J]. 中国社会科学文摘,2022(1):71-72.

- [64] 侯且岸. 李大钊与北京大学社会主义研究会[J]. 前线,2020(10):34-38.
- [65] 黄家猛. 大革命时期“武汉临时联席会议”史料《李大钊同志报告》考述[J]. 党的文献,2021(1):104-110.
- [66] 张泉泉. “主编”还是“指导”? 李大钊《晨报副刊》任职身份考辨[J]. 青年记者,2022(2):119-121.
- [67] 牟文鹏,刘宝东. 《申报》视野中的李大钊[J]. 党史研究与教学,2022(1):87-96.
- [68] 卢珊珊,石慧. 李大钊相关研究的回顾与展望:基于 CSSCI 数据库的计量分析[J]. 唐山学院学报,2024(4):1-9.
- [69] 张明. 文本学方法与深化毛泽东研究的新路向[J]. 四川师范大学学报(社会科学版),2022(4):5-11.

(责任编辑:白丽娟)