

# 改革开放以来李大钊第三文明思想研究综述

薛雯丹

(长江大学 马克思主义学院, 湖北 荆州 434023)

**摘要:**为探寻新的文明发展道路,李大钊立足于民族复兴、着眼于文明再造,在“东西文明论战”中提出了第三文明思想。改革开放以来,学术界关于李大钊第三文明思想的研究取得了丰硕成果,主要对其形成的影响因素、发展轨迹、基本内涵、内在特征以及理论与实践价值展开探讨,形成了相对完整的认知体系和多维度的研究脉络。今后应进一步丰富第三文明思想的研究视角、不断深化第三文明思想的现实意义研究、持续拓展第三文明思想的影响研究,以不断扩大李大钊第三文明思想的研究深度和广度,为创造中华民族新文明积累智力资源。

**关键词:**李大钊;第三文明思想;改革开放;综述

**中图分类号:**B261 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2024)02-0017-11

**DOI:**10.16160/j.cnki.tsxyxb.2024.02.003

## An Overview of Research on Li Dazhao's Thought on the Third Civilization Since the Reform and Opening-up

XUE Wendan

(School of Marxism, Yangtze University, Jingzhou 434023, China)

**Abstract:** In order to explore new paths for civilization development, Li Dazhao proposed the concept of the third civilization in the “Debate of Eastern and Western Civilizations”, focusing on national rejuvenation and civilization reconstruction. Since the reform and opening-up, fruitful research has been conducted on Li Dazhao's third civilization thought in academia. The research mainly explores the influencing factors, its development trajectory, basic connotations, intrinsic characteristics, and the theoretical and practical value, which has formed a relatively comprehensive cognitive system and multidimensional research framework. In the future, it is necessary to further enrich the research perspectives, continuously deepen the study of its practical significance, and expand the research on its influence. By doing so, we can continually expand the depth and breadth of the research on Li Dazhao's third civilization thought, thereby accumulating intellectual resources for creating a new Chinese civilization.

**Key Words:** Li Dazhao; thought on the third civilization; Reform and Opening Up; overview

### 一、引言

新文化运动时期,各种文化思潮涌现,中国传统文化和西方现代文化“相摩相荡、相攻相

守”愈加激烈,由此学术界爆发了轰轰烈烈的“东西文明论战”。为探寻新的文明发展道路,基于对东西文明的考察和吸收,李大钊提出了

**作者简介:**薛雯丹(1993—),女,山西大同人,硕士研究生,研究方向为思想政治教育。

区别于东西文明、融合并超越东西文明的“灵肉一致之文明,理想之文明,向上之文明”<sup>[1]340</sup>,即“可以于世界文明为第二次之大贡献”的第三文明思想<sup>[2]313</sup>。第三文明思想最初只是在考察和调和东西文明后对未来文明发展作出的一种设想。俄国十月革命后,受地理环境决定论影响,李大钊认为“东西文明真正之调和,则终非二种文明本身之觉醒,万不为功”“俄罗斯之文明,诚足以当媒介东西之任”<sup>[2]311</sup>,但随着对十月革命及其指导思想——马克思主义认识的深化,李大钊转从唯物史观的角度考察文明发展,进而明确十月革命后诞生的新文明是世界新文明之曙光,可用于重构中华文明乃至世界文明。第三文明思想的形成深受地理环境决定论、进化论、调和论和马克思主义等多种思潮影响,其理论发展过程伴随着李大钊对各类非马克思主义思想的逐步克服,从某种意义上说,李大钊第三文明思想不断完善的过程也是他从民主主义者向马克思主义者转变的过程。李大钊在 20 世纪初探索出第三文明发展之路——社会主义文明,具有超越同时期马克思主义者的先进性,为近代中国文明的发展提供了思路,体现出早期中国共产党人对人类文明新形态的探索精神,展示出早期中国共产党人为世界贡献中国智慧的责任担当。

李大钊第三文明思想能够诞生,必有其历史形成过程,需要在时代发展中不断融合优秀因子、摒弃糟粕分子,进而凝结成符合时代发展的、体现社会进步的文明形态。溯源以观,对第三文明的探寻,是李大钊关注并欢迎十月革命从而转变为马克思主义者的重要契机,蕴含着早期中国共产党人探索人类文明新形态的历史基因。一百年来,中国共产党带领人民栉风沐雨,于不懈奋斗中借鉴吸收人类一切优秀文明成果,在探索中国式现代化道路进程中创造了人类文明新形态。以马克思主义为指导的人类文明新形态,是中国共产党坚持和完善社会主义道路过程中取得的重要成果,是中国共产党探索文明发展之路的实践总结与提升,更是马克思主义文明观与中国传统文明理念不断融合

的结果。梳理关于第三文明思想的研究论述,有利于理解和阐发李大钊关于历史发展和人类文明发展方面的思想,有助于深入挖掘李大钊思想中关于人类文明发展的创新理念,有益于我们在复杂的文化交融背景下探索文明发展新道路。

## 二、研究概况

### (一)国外研究

20 世纪中叶以来,从事李大钊研究的国外学者不在少数,主要有美国学者莫里斯·迈斯纳,日本学者石川祯浩、后藤延子和森正夫等,研究内容主要集中于对李大钊的人生经历及思想的分析上。对于李大钊第三文明思想的研究,外国学者中尤以日本学者<sup>[3-5]</sup>最为突出,其中多人对李大钊第三文明思想来源进行了考证,认为其受茅原华山的历史观、文明观的影响较重。石川祯浩<sup>[6]</sup>在《李大钊早期思想中的日本因素——以茅原华山为例》中也认为李大钊对东西文明的认知受到了茅原华山《人类生活史》的影响,但他对李大钊的首创性表示了肯定,他认为李大钊的第三文明思想没有对茅原华山的观点全盘复制,李大钊基于地理史观和第三文明论来解释俄国十月革命的历史意义,并将俄罗斯之文明视为东西文明之媒介的大胆设想是其首创。

### (二)国内研究

李大钊作为中国共产党的创始人之一和马克思主义中国化的先驱,其社会地位和思想观念具有广泛的影响力。自他牺牲之日起,国内学术界对他的研究络绎不绝。“1927 年 5 月 4 日,汉口《民国日报》曾以《五四与李大钊》为题发表社论,号召人们从悲哀中生出更大的勇气与反革命派决一死战。”<sup>[7]</sup>1934 年,王森然所著《近代二十家评传》中关于李大钊的评传被认为是最早的关于李大钊的传记,该评传对李大钊的博闻强识和学术著作给予了高度评价<sup>[8]</sup>。新中国成立后,我国对李大钊的研究有了全面开展的条件,研究内容逐渐丰富。然而,“文化大革命”期间,由于“左”倾思想的干扰,李大钊研究成果骤减,即便研究也带有阶级斗争色彩。

及至1978年十一届三中全会召开,在正确路线的指引下,李大钊研究开始进入全新时期。国内李大钊研究专家吴汉全于《李大钊与中国社会现代化新道路》一书中,将1927—2004年学术界对李大钊的研究活动按照时间顺序进行了阶段划分:起始阶段(1927年至1949年)、初步发展阶段(20世纪50年代至60年代初)、全面展开并取得丰富成果阶段(1978年至1994年)以及深入发展阶段(1994年至2004年)。由此可见,改革开放是李大钊研究全面开展的重要契机。

第三文明思想是李大钊早期思想发展中的重要内容,不仅是李大钊探寻“再造中华”这一问题的答案,而且是其从世界范围研究人类文明发展走向的成果,彰显了“世界视角”和“未来视野”。学者们围绕这一思想展开了较为深入的研究,成果颇丰。截至2023年8月23日,在中国知网平台上,以“李大钊第三文明”为“主题”进行检索,共检索出244篇文献,其中最早收录的是1984年韩凌轩发表在《文史哲》上的《论民国初年李大钊的唯民主义思想》。为直观地了解李大钊第三文明思想研究的发展趋势,现将这些文献以年发文量线形图的形式进行呈现,如图1所示。

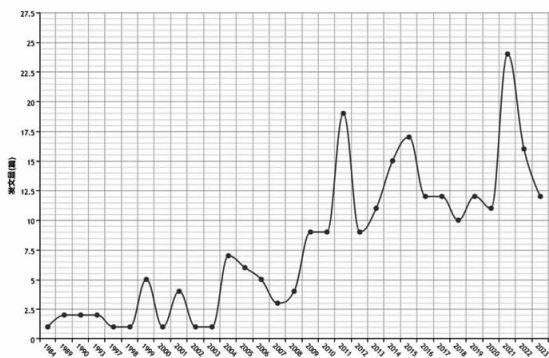


图1 文献年度发表趋势

由图1可以看出,20世纪80年代初学术界开始重视对李大钊第三文明思想研究,此后,研究热度逐步上升,研究内容逐渐具体化。事实证明,李大钊第三文明思想研究的发展离不开十一届三中全会召开所形成的改革开放新局面以及重新确立的“解放思想,实事求是”思想路线,同时社会主义建设和经济快速发展为李

大钊研究的发展和繁荣提供了基础条件,促使李大钊第三文明思想研究向纵深发展。

### 三、第三文明思想的研究内容

分析相关文献发现,改革开放后李大钊第三文明思想研究多关注于其形成的影响因素、发展轨迹、基本内涵、内在特征以及理论与实践价值五个方面。

#### (一)形成的影响因素

根据李大钊所处时代的复杂性和当时文化的流动性,学术界共同认为,李大钊第三文明思想的形成,主要受到特定期国内外形势、东西方文化、社会心理和个人世界观等因素的影响。

##### 1. 国内外形势

对于第三文明思想形成的影响因素,多数学者基于国内外形势进行了考察。朱文通、董宝瑞<sup>[9]</sup>从三个方面进行了表述:一是西方资本主义文明的危机,使中国先进知识分子原有的幻想破灭,不得不去寻找第三文明;二是在段祺瑞政府的反动统治下国家发展晦暗,迫使先进知识分子不得不寻求救国救民的新出路;三是俄国十月革命的胜利,吸引了知识分子转向和接受马克思主义。张继良<sup>[10]</sup>从四个方面进行了表述:一是西方资本主义社会矛盾凸显,导致第一次世界大战爆发,给人类文明带来了巨大灾难;二是中国封建文化腐而不朽,不肯退出历史舞台;三是十月革命创造出一种新的社会文明,并把马克思列宁主义送到中国;四是五四运动展示出无产阶级及广大民众创造文明的强大潜力。也有学者<sup>[11]</sup>强调了俄国二月革命的意义,指出李大钊通过研究俄国二月革命,其思想开始发生部分质变,使其初步向着社会主义革命方向转变,并开始认识到第三新文明崛起的必要性,推动他关注十月革命,进而找到社会主义文明。

##### 2. 东西方文化

第一,西方近代文化的影响。朱成甲<sup>[12]</sup><sup>[14]</sup>指出,李大钊预设通过和平方式对东西文明进行调和的调和思想主要受到民主主义思想的影响。吴汉全<sup>[13-14]</sup>认为,第三文明思想主张的“物心两面的改造,灵肉一致的改造”受到了罗

斯金心物调和学说和托尔斯泰人道主义影响；此外，李大钊受地理环境决定论的影响，认为俄国因位于欧亚接壤之交，故其文化兼具东西文明的特点，“诚足以当媒介东西之任”。张静如、齐卫平<sup>[15]</sup>认为，李大钊在转向马克思主义唯物史观后，将马克思主义唯物史观用于分析和观察中国文化的发展，指出要从经济变革的需要来论证中国文化前进的方向，要立足于世界的整体性来思考中国先进文化的重建，要用科学来引导先进文化前进。郑师渠<sup>[16]</sup>分析了反省现代性与社会主义思潮给李大钊带来的深刻影响，指出李大钊的第三文明思想不仅与反省现代性思潮相通，而且蕴含着柏格森生命哲学的流风余韵。汪荣祖<sup>[17]</sup>指出，李大钊所认为的国家或文明有兴有亡之思想受到了进化论影响。

第二，东方传统文化的影响。李军、曹跃明<sup>[18]</sup>认为，李大钊倡导的文明破旧立新、文明兴亡思想受到了道家辩证法思想影响。平家秀、雷家军<sup>[19]</sup>指出，李大钊第三文明思想受到了儒家中庸思想和道家辩证思想影响，具体而言，李大钊表述第三文明应是“理想之境，复活之境，日新之境，向上之境，中庸之境，独立之境也”，体现出对儒家中庸之道的继承；“老子有言‘一生二，二生三，三生万物’。故‘第三’之境，宇宙生生之权，人间进步之级，吾人当雄飞跃进以向‘第三’”，体现出对道家辩证思想的吸收。杨芳<sup>[20]</sup>认为，道家“三生万物”的朴素辩证法思想和儒家中庸思想在李大钊文化调和思想的形成中起到了非常明显的作用，成为李大钊第三文明思想的理论支撑。

### 3. 社会心理

许纪霖<sup>[21]</sup>认为，以李大钊为代表的五四时期的知识分子受天下主义情怀的影响，从整个人类文明演化的方向中为中国文化定位，从世界文明的整体发展趋势中寻找中国文化的发展道路。在这样的背景下，李大钊将第三文明崛起之希望寄托于俄罗斯新文明上，这决定了李大钊转向俄国式马克思主义道路的出发点是世界主义的。段炼<sup>[22]</sup>分析了晚清时期到五四时期知识分子的视野从“国家”到“世界”的转变，

他认为五四时期的知识分子开始以超越国家的方式重新思考“世界”和“文明”的意义，在这样的背景下，李大钊对中国命运及对世界位置的把握使其提出的第三文明思想不再局限于探索近代中国文明转型之路，而是试图通过“阶级竞争”与“互助论”建构“世界大同”的新世界。

### 4. 个人世界观

部分学者指出，对西方先进世界观和中国传统世界观扬弃后所形成的新世界观构成了第三文明思想诞生的土壤，马克思主义世界观为第三文明思想的阐发提供了理论依据。赵保佑<sup>[23]</sup>认为，李大钊在接受马克思主义之后，开始运用马克思主义世界观和方法论对中国传统文化进行分析和批判，他从经济基础方面阐明新文明取代旧文明的客观必然性，突破了当时新旧调和思潮的桎梏，他倡导的精神、物质两方面的改造宣告了旧文明的必然没落和新文明的光明前景。魏波<sup>[24]</sup>指出，李大钊在扬弃传统文化中，与现代进化论、科学世界观和启蒙思想相衔接，形成了新的观察世界和中国命运的世界观，在新世界观的基础上，以新的历史观开启探索新文明的新视角，以新的价值观对新文明进行锻造。如此，李大钊提出的“第三文明现代性方案”所构建的中国现代性意味着将传统性与现代性、中国与世界、理论与实践统一起来，体现了历史发展的客观逻辑，从而孕育出中国现代文明发展的思想基因，这种思想基因不断生长壮大并最终形成中国现代文明发展的基本形态。

### (二) 发展轨迹

学者们认为，第三文明思想的形成历经了考察东西文明、调和东西文明并提出新文明设想、找到现实路径——社会主义文明三个发展阶段，体现出李大钊对文明的认识是在扬弃中不断深化从而逐渐找到现实路径的动态发展过程。对于第三文明思想的形成过程，学者们主要从文本演变和思想演进两个角度展开研究。

#### 1. 文本演变角度

萧超然<sup>[25]</sup>认为，《法俄革命之比较观》中李大钊明确表达了“世界新文明”将萌芽于苏维埃

文明;《东西文明根本之异点》中李大钊对苏俄文化作用的矛盾认识,表明其对文明的认识还停留在表层的感性认识阶段;《Bolshevism 的胜利》《新纪元》等文章指出劳动阶级必将在马克思主义思想的指导下开辟新纪元,表明李大钊基本认识到第三文明的内在本质;《阶级竞争和互助》一文则最早介绍了马克思主义文化理论的基本原理,但此时李大钊的观念仍受到克鲁泡特金互助进化论的影响;《我的马克思主义观》中李大钊对经济基础与上层建筑关系的论述表明他已经掌握了马克思主义文化思想的基本原则;《物质变动与道德变动》和《由经济上解释中国近代思想变动的原因》两篇文章最早阐述了马克思主义文化思想的基本原理,代表李大钊文化思想转变彻底完成。刘友古<sup>[26]</sup>则从更早的文本进行考察,认为从李大钊在《民彝与政治》中对“非东即西”极端做法的反对中即可见第三文明思想之端倪;《晨钟之使命》中所表述的新文明的诞生有赖于新文艺之先声和觉醒者之先驱、新文明的再造就在于青年的觉悟和奋斗等,是对第三文明思想的进一步阐述;《“第三”》之短文则明确宣称新文明为第三文明。杨芳<sup>[20]</sup>的论证得出了相似的结论,指出李大钊在《法俄革命之比较观》中指明俄罗斯文明必将引起 20 世纪人类文明的大变动;《庶民的胜利》《Bolshevism 的胜利》《新纪元》等一系列文章表明,李大钊已经对世界文明的发展趋势作出科学预见;《我的马克思主义观》中李大钊将唯物史观运用于文化领域,认为经济决定文化发展,这种认识使李大钊确定了第三文明的发展方向,即以马克思主义为指导的社会主义文明。

## 2. 思想演进角度

张伟良<sup>[27]</sup>从李大钊文化观发展角度出发,探讨了李大钊从抨击中国封建文化到主动接受西方文明、到调和东西文明、再到接纳俄国十月革命带来的“世界新文明”的辩证否定发展过程,体现出李大钊对第三文明思想的探索是一个复杂、渐进、逐步深化的过程。杨建生<sup>[28]</sup>认为,李大钊第三文明观的提出经历了从批判封建文化到主张接受西方文化、从主张调和东西

方文化到接受社会主义先进文化的过程。以十月革命为分水岭,分为两个时期:前以朴素的爱国主义为基础,李大钊着力倡导引进西方文明精华,反对封建专制,积极维护民主制度,主张在中国建立资产阶级共和国,此时他是一名激进的民主主义者,其文化观属于资产阶级民主主义的范畴;十月革命后,李大钊确立了马克思主义信仰,明确了以马克思主义为指导的社会主义新文明是先进文化的发展方向。李阎<sup>[29]</sup>从历史观、价值观、世界观和方法论四个维度对李大钊第三文明思想进行了分析,认为第三文明思想的形成,经历了由地理环境决定文化到经济基础决定文化的理性认知、由文化的“东静西动”论到坚定中华文化自信的民族情怀、由东西文明调和观到致力于创设世界文明新格局的理想信念、由主张思想文化改造到投身社会革命救国的切实行动四个阶段。

## (三)基本内涵

对于第三文明思想的基本内涵,学者们既作出了具体的文本分析,又进行了抽象的整体探讨。一般认为,第三文明是指以东西文明为基础,区别并超越于东西文明的、不断发展的、物质文明与精神文明相协调的、代表自由与解放的社会主义文明。

### 1. 基于具体的文本分析

李强<sup>[30]</sup>认为,第三文明具有三种含义。一是动态的、理想的、具体内涵不断与时俱进的文明。他通过李大钊“第三者,理想之境,复活之境,日新之境,向上之境,中庸之境,独立之境也”“‘第三’者,有其理想而无其实境。理想之‘第三’,一旦现于实境,则已复为第一之境,而又一‘第三’之境,又将陈于吾人之前矣”的论述得出,“第三”是一个具有哲学意义的概念,具有运动、发展的蕴意;通过“‘第三’之文明,乃灵肉一致之文明,理想之文明,向上之文明也”“以前种种,譬如昨日死;以后种种,譬如今日生。有昨日之死,斯有今日之生;有明日之生,斯有今日之死。岁月如流,生生不已”的论述得出,李大钊所指向的文明是变化和发展的文明。二是建立在当前东西两种文明相互调和的基础上的

文明。李强对李大钊文中表述的“宇宙大化之进行,全赖有二种之世界观,鼓驭而前,即静的与动的、保守与进步是也。东洋文明与西洋文明,实为世界进步之两大机轴,正如车之两轮、鸟之双翼,缺一不可。而此两大精神之自身,又必须时时调和、时时融会,以创造新生命,而演进于无疆”进行了分析,指出第三文明是建立在东西文明的自省和相互学习基础上的文明。三是以俄国为代表的社会主义文明。根据“二十世纪初叶以后之文明,必将起绝大之变动,其萌芽即茁发于今日俄国革命血潮之中”的论述,李强认为,李大钊把创造“第三种文明”的希望寄托于俄国,说明他所表述的第三文明是以俄国为代表的社会主义文明。

## 2. 基于抽象的整体探讨

胡建<sup>[31]</sup>认为,李大钊第三文明思想之所以关联于俄罗斯文明,更多的是因为自由、人道的理想,因此第三文明所指向的是“人类互爱互助以共进”的世界大同的文明前景。朱志敏<sup>[32]</sup><sup>319</sup>指出,“第三种文明”作为“世界新文明”,其内容和特征是自由和人道,是摈弃侵略、奴役、强权、压迫的国际主义、世界主义。秦川<sup>[33]</sup>表示,李大钊理想的文明,是在第一文明和第二文明基础上融合、孕育出的精神和物质相一致的文明,是向上发展的、刚柔适宜的、中庸的、独立的新文明。陈卫平<sup>[34]</sup>认为,第三文明是“物心两面的改造”“灵肉一致的改造”,“一方面是个性解放,一方面是大同团结”,是“真正合理的社会主义”与“个人自由”“个性的活动”相统一的文明,这是其超越东西文明之所在。

### (四)内在特征

多数学者认为,在同时代知识分子还在为东西文明进行争论作“非东即西”之选择时,李大钊以其开放性的视野创造性地提出了兼容并蓄的第三文明思想,即集开放性和包容性、民族性和世界性、创新性和时代性于一体的独具特色的新文明。

#### 1. 开放性与包容性

第三文明思想的开放性与包容性表现为其博采众长之特点。刘仓<sup>[35]</sup>认为,李大钊对中国

传统文化的批判与继承体现出对内向文化选择的开放性,对西方资本主义文化的批判和吸收体现出对外向文化选择的开放性,他对东西方文化的开放性态度是促成他选择马克思主义的逻辑缘由。侯且岸<sup>[36]</sup>指出,五四时期关于新旧文化很多人将其对立起来,隔断了两者之间的联系,这是形而上学的表现,而李大钊指出,东西文明如宇宙进化之两翼,都是必要的存在,两种文明既要相互独立又要互相调和,体现出李大钊第三文明思想的包容性。

#### 2. 民族性与世界性

第三文明思想旨在为中华文明及世界文明发展探索新方向,体现了民族性与世界性。王小梅<sup>[37]</sup>认为,李大钊“第三新文明”思想以“新中华民族主义”为旗帜,以俄罗斯文明为媒介,以中华民族为文明创造主体,是李大钊民族复兴思想的核心内容,也是其民族复兴思想中颇具特色的观点之一。杨芳燕<sup>[38]</sup>认为,李大钊第三文明思想建立在李大钊特定的开放的民族理念上,以中华民族的存续为始点,以世界文明的再造为终点,兼具民族性与世界性;此外,她从马克思主义哲学视角对第三文明进行解读,指出第三文明思想既体现了文明的个性、多样性,又蕴含着普遍性与特殊性之间相互补充的关系。

#### 3. 创新性与时代性

第三文明思想创造性地回答了时代文明之间,体现了创新性与时代性。李彦林<sup>[39]</sup>认为,李大钊提出的独特的第三文明创新论,突破了融会东西方文化的一般主张,不仅比前人更加明确地强调综合的目标在于创造新文化,而且更加明确地标举出要创造社会主义新型文明,从根本上超越古代传统的东方文明与西方传统的近代文明,旨在达到世界文明史上的空前伟大创新。吕霞<sup>[40]</sup>从李大钊第三文明思想的形成过程出发,指出李大钊从批判封建文化、到主张东西调和、再到服膺马克思主义的每一次思想转变都伴随着其对时代发展需求的考察,最终在对现实文明的考察中确定了社会主义文明发展道路,这种基于时代发展现实的文化选择

体现出鲜明的时代性。

### (五)理论与实践价值

学术界对李大钊第三文明思想主要从六个角度展开其理论与实践价值阐述。

#### 1. 物质文明、精神文明建设角度

尽管李大钊并未在第三文明思想中明确提出“物质文明”“精神文明”等字眼,但依托于其“灵肉一致之文明”“物心两面改造”等描述,部分学者认为其中蕴含着丰富的社会主义精神文明建设思想。刘伟<sup>[41]</sup>对李大钊关于未来社会主义文明中物质文明与精神文明的关系进行了探讨,指出李大钊以历史唯物主义为指导,所擘画的是以精神文明为中心、物质文明与精神文明一起抓的文明;建设未来的社会主义精神文明,要对封建主义和资本主义的思想文化进行批判和批判性借鉴,同时要注重发挥群众在精神文明建设中的作用。张阳普<sup>[42-43]</sup>同样以精神文明建设为观察角度,在其两篇文章中从“物质文明和精神文明的关系”和“精神文明建设的具体内容”两个方面对李大钊关于未来社会主义文明中的精神文明建设思想进行了探讨,指出讲理想是精神文明建设思想的核心、讲道德是重要内容、讲纪律是必然要求;李大钊的精神文明建设思想,反映了广大无产阶级和劳动人民现实的和未来的心愿,体现了伟大共产主义先驱的渴望与追求。吴汉全<sup>[44]</sup>从中国传统文化改造的角度分析了李大钊对东西文明的论述,认为中国文化的改造应该强调自身文化的觉醒和对西方文化的积极汲取,中国文化发展方向指向的是“灵肉一致之文明”,也就是物质文明与精神文明统一之文明。

#### 2. 指引发展新思路角度

多数学者认为李大钊第三文明思想的提出,创造性地为现代中国文明的发展提供了新思路。朱成甲<sup>[12]505-506</sup>指出,李大钊庄严宣告法兰西文明已是过时文明,俄国十月革命开始的文明才是一种人类前所未有的新文明,他的这种观点提供了一种新的思想方向,并由此改变了《新青年》揭橥新文化运动的方向。邱淑云<sup>[45]</sup>认为,李大钊从世界大局考量中国文化向

何处去,指出人类文化发展的总体趋势是建立第三文明,即社会主义文明,这种观点为五四新青年指明了一条根据中国和世界发展需要而对东西方文化进行“综合创新”的道路。张三萍、关心<sup>[46]</sup>在探讨“综合创新”与“返本开新”这两条儒学现代化的路径时指出,李大钊第三文明论是“综合创新”论发展的第一阶段,他“融会中西马”,开创了实现文化“综合创新”的新路径。杨晓<sup>[47]</sup>从教育的角度进行解读,认为第三文明思想的提出是基于一种社会理想,展示出人类对未来社会的憧憬,引导人们为之奋斗并最终成为一种社会实境;在此引导下,创兴的第三种文明的教育,是克服东西文明各自缺陷的“灵与肉一致”的教育、“社会与个人统一”的教育,为现代中国选择了社会主义教育道路,为今日中国特色社会主义教育奠定了理论基石。

#### 3. 李大钊向马克思主义者转变的角度

朱志敏<sup>[32]316</sup>认为,李大钊关于文明的三分法和“第三种文明”应当在东西两种文明调和的基础上创造的观点,使其在东方文化和西方文化都需要改造的意识中把目光投向了俄国,他接受了美国政治学者、外交官芮恩施的观点,认为因独特地理位置俄罗斯文明足以在东西文明之间担当媒介之任,从而提出“兼东西文明特质、欧亚民众天才”的“世界新文明”,这种认识使李大钊比当时中国其他知识分子更早、更为热情地宣传俄国十月革命,并由此转向研究和传播马克思主义。于沐阳<sup>[48]</sup>指出,李大钊通过对俄国十月革命的歌颂,确认了第三文明的真正载体,即俄罗斯文明,这为他后来成为一名马克思主义者奠定了理论基础,提供了思想准备;同时又指出,第三文明是青春中华的延续,青春中华是第三文明的现实载体,第三文明和青春中华这两个命题为李大钊最终成为一名马克思主义者提供了思想准备和现实图景,它们之间的递进关系实现了李大钊思想从价值理性到工具理性的飞跃,印证了他最终成为一名马克思主义者的历史必然性。张江芬<sup>[49]</sup>指出,李大钊的第三文明是他为寻求民族存亡的解决之道及挽救中国文化之命运所给出的答案,这为他深

入研究俄国十月革命并率先由民主主义者转向马克思主义者奠定了思想基础,此后他逐步确立了坚定的马克思主义信仰,并确定了中国文化走向马克思主义文化的新方向。

#### 4. 先进性角度

秦英君<sup>[50]</sup>指出,在对东西文明的争论中,李大钊虽初期持形而上学的文化观,对文化的理解尚浅薄,但之后他能够从唯物史观出发对文明现象作出解释,进而把东西方文化比较由文化层次扩大到经济层次和社会革命层次,最终指出取代旧思想、旧文化的新思想、新文化是马克思主义、是社会主义文化。吴汉全<sup>[13]</sup>也持类似观点,指出“第三新文明”思想虽受到唯心主义和地理环境决定论的影响有其缺陷所在,但新文化运动时期,李大钊打破当时文明论争的框域,提出了全新的文明类型;他将“第三新文明”与俄罗斯文明联系起来,代表了当时先进知识分子探求文明发展的新思路,对于促进当时文化讨论的深入、引导人们追求新的文明发展方向具有积极意义。

#### 5. 时代呼应角度

纪亚光、杨卫芳<sup>[51]</sup>认为,李大钊超越东西文明的局限,以“第三新文明”开辟文明发展新道路,为中华民族伟大复兴提供了科学的理论指引,形成了百年前党和人民选择马克思主义的根本动力源泉,代表了中国共产党成立伊始就担负着建设“文明先进的中国”的历史使命。陈金龙、蒋先寒<sup>[52]</sup>指出,李大钊的第三文明思想将文明创造与民族复兴联系起来,力求通过构建新文明实现民族复兴,不仅体现出创造人类文明新形态是中国共产党的百年追求,而且明确了创造人类文明新形态是实现中华民族伟大复兴的必经之路。陆阳<sup>[53]</sup>认为,李大钊提出的“如何尽对世界文明二次之贡献”的中华文明之间,于中国共产党将马克思主义中国化而开辟出的中华文明现代化道路实践中,通过创造人类文明新形态给予了时代回应。

#### 6. 对比研究角度

朱志敏<sup>[32]314-315</sup>将李大钊、陈独秀、杜亚泉对东西文明的论断进行比较,指出杜亚泉对东

西文明的态度是在保持“静”的文明基础上,以西方的物质文明手段来弥补东方的不足;李大钊同杜亚泉一样主张东西文明调和,但二人仍有观点上的区别,他在实际追求新文明的道路上得出和陈独秀相近的结论,即认为应扫荡静止的观点,以与西方“动”的世界观相接近、与物质生活相适应。汪诚国<sup>[54]</sup>将“李大钊第三文明观”与“瞿秋白的未来中西文化观”进行对比,指出两人都主张在联合中西两种文化的基础上开创人类新文化,但从瞿秋白的言辞上能够明显看出他有自觉向李大钊学习的痕迹,且在述及中西文化如何联合、容纳、互补的问题和对未来新文化发展方向的探索时,李大钊说得具体而瞿秋白说得抽象,李大钊的观点比瞿秋白的论述更富有哲理性和科学性。王海明<sup>[55]</sup>认为,区别于陈独秀将东西方文化对立,即用西方文化取代东方文化的二分法,以及区别于杜亚泉将东西文明的不同归因于东西方社会的不同和社会演化的不同,李大钊从社会角度和自然地理因素来分析东西文明的异同,他的分析比杜亚泉更细致,也不像陈独秀那样主张全盘西化,他在文明论上坚持的三分法使他较别人更早期地把目光投向俄国来追寻“第三种文明”,也使他比其他新文化运动的巨匠更早地接受马克思主义。穆允军<sup>[56]</sup>从中西文化比较视域考察马克思主义与儒学的关系时指出,李大钊第三文明思想是马克思主义与儒学融合的历史和逻辑的起点,而由中国文化启蒙的特殊性决定,二者融合的主体是儒学。

## 四、研究展望

改革开放 40 多年来,学者们从多维度、多视角对李大钊第三文明思想进行了研究,使得研究深度和广度都得到了扩展。但未来对其仍有持续深入研究的空间和方向。

(一)应进一步丰富第三文明思想的研究视角

由李大钊的思想理论及众多文本著述可知,第三文明思想与其民彝思想、教育思想等有着紧密的联系,但目前从这些思想角度对第三文明思想的政治蕴意、教育指向等方面的研究



还不够深入,因此,应从这些角度对第三文明思想进行深入剖析。比如充分利用原著,根据“兹世文明先进之国民,莫不求适宜之政治,以信其民彝,彰其民彝……盖文明云者,即人类本其民彝改易环境,而能战胜自然之度也”<sup>[1]271</sup>,领会其中的政治偏向和民彝气息,以深入挖掘第三文明思想中的政治蕴意;根据“东西文明之融合,政俗特质之变革,自赖先觉者之尽力……自觉之义,即在改进立国之精神,求一可爱国家而爱之”<sup>[1]250</sup>中文明与爱国信念之间的关系,深入挖掘第三文明思想中的教育指向。再如,目前对李大钊第三文明思想发展历程的解读多戛止于李大钊转为马克思主义者之前,而对李大钊转为马克思主义者后其探索或践行第三文明思想方面的研究较少,因此,可对这方面加强研究。

### (二)应不断深化第三文明思想的现实意义研究

第三文明思想是李大钊在“东西文明论战”中提出的观点,是对当时中国社会现实问题答案的追寻,探讨其理论意义,必然要与其形成发展的现实条件相联系。由此,一要深化第三文明思想对“东西文明论战”的回应研究。当时东西方文化问题讨论者甚多,文化建设方案层出叠现,因此,应注重研究第三文明思想如何消解东西文明之间的张力、如何在众多文化建设方案中凸显自身特色,以便更好地评价其在文化选择中的重要作用。二要深化第三文明思想对社会现实问题的回应研究。李大钊对由文明解决战争、人口、自杀等社会现实问题均作了相关表述,因此,分析第三文明思想对现实问题的回应,可以更好地理解第三文明思想的现实意义。三要进一步探索第三文明思想指引李大钊转变为马克思主义者的独特意义。可以说,正是缘于对新文明的探索才引发了李大钊对十月革命的特别关注,并在此后,将主要注意力转移到马克思主义的研究和传播上,因此,探索第三文明思想在李大钊思想转变中发挥的作用,对于深入理解李大钊思想的发展动因具有独特价值。

### (三)应持续拓展第三文明思想的时代影响研究

以第三文明思想形成脉络为线索可发现,第三文明思想中蕴含着丰富的智慧和经验,可为当下文明发展提供有益参考。首先,可推进第三文明思想对人类文明新形态的启示研究。人类文明新形态和第三文明思想都形成于世界大变局之时为中华民族谋求自强之路上,因此,通过深入探讨第三文明思想发展中遇到的问题和挑战,然后对比分析当下文明发展现实,为人类文明新形态的发展提供经验借鉴。其次,可深化第三文明思想优秀基因研究。如第三文明思想体现出的首创精神、世界视野以及对东方文明的自信、对西方文明的理性选择,均是当代文明发展可汲取的优秀基因,对其进行总结研究而后继承,为当下文明发展提供积极动力。最后,可推进第三文明思想的继承与发展研究。前视,细数影响第三文明思想的众多思潮,可发现未包含列宁文明思想,而李大钊曾多次在文章中赞美列宁,列宁主义更是十月革命的指导思想之一,列宁文明思想对第三文明思想是否产生了影响或产生了何种影响尚待研究;后观,李大钊作为中国系统传播马克思主义的第一人,对其后的马克思主义者产生了莫大的影响,因此,可进一步探讨第三文明思想对毛泽东文明观乃至社会主义各阶段文明观的影响,以理清社会主义文明发展脉络,把握文明发展规律。

### 参考文献:

- [1] 李大钊. 李大钊全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2013.
- [2] 李大钊. 李大钊全集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2013.
- [3] 后藤延子,王国强. 日本对中国近代思想史的研究[J]. 现代外国哲学社会科学文摘,1990(1):44-47.
- [4] 石冈陶子. 李大钊的马克思主义思想来源之中日比较研究[D]. 上海:华东师范大学,2006.
- [5] 石川祯浩,王捷. 五四时期李大钊的思想与

- 茅原华山、陈溥贤[J]. 文史哲, 1993(5): 12-19.
- [6] 石川禎浩. 李大钊早期思想中的日本因素: 以茅原华山为例[J]. 社会科学研究, 2007(3): 141-149.
- [7] 季力. 李大钊研究综述[J]. 河北学刊, 1984(5): 107-109.
- [8] 王森然. 近代二十家评传[M]. 北京: 书目文献出版社, 1987: 302-303.
- [9] 朱文通, 董宝瑞. 李大钊传[M]. 天津: 天津古籍出版社, 2005: 118-121.
- [10] 张继良. 近代中国政治社会变革研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 2013: 457.
- [11] 河北省李大钊研究会. 李大钊研究: 第 1 辑[M]. 石家庄: 河北人民出版社, 1991: 143.
- [12] 朱成甲. 李大钊早期思想和近代中国[M]. 石家庄: 河北人民出版社, 1989.
- [13] 吴汉全. 中国传统文化与李大钊的早期思想[J]. 宁夏大学学报(哲学社会科学版), 1999(4): 19-23.
- [14] 吴汉全. 李大钊早期思想体系与中外思想文化[M]. 长春: 吉林人民出版社, 2014: 194.
- [15] 张静如, 齐卫平. 论李大钊与“五四”时期中国先进文化的前进方向[J]. 上海社会科学院学术季刊, 2001(2): 22-29.
- [16] 郑师渠. 从反省现代性到服膺马克思主义: 李大钊、陈独秀思想新论[J]. 史学集刊, 2010(1): 80-88.
- [17] 汪荣祖. 从文化与政治角度解读“五四”前后的李大钊[J]. 文史哲, 2019(3): 14-23.
- [18] 李军, 曹跃明. 中国现代哲学新论[M]. 济南: 齐鲁书社, 2007: 86.
- [19] 平家秀, 雷家军. 李大钊早期思想中的调和观之渊源[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2010, 30(3): 25-29.
- [20] 杨芳. 李大钊文化调和思想及其当代价值[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2020, 45(3): 64-71.
- [21] 许纪霖. 从世界文明的趋势寻找中国的未来[J]. 史学月刊, 2015(11): 11-15.
- [22] 段炼. 血洗出一个“新纪元”: 五四时期李大钊思想中的“世界”与“文明”[J]. 学术研究, 2021(3): 133-143.
- [23] 赵保佑. 李大钊的文化选择与社会实践[J]. 河北学刊, 1989(6): 12-16.
- [24] 魏波. 中国现代文明的思想基因探微: 以李大钊为例[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2021, 58(5): 97-104.
- [25] 萧超然. 论五四前后李大钊文化思想的发展[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1989(6): 55-65.
- [26] 刘友古. 论李大钊“第三”文明之说[J]. 中州学刊, 2001(3): 143-145.
- [27] 张伟良. 简论李大钊早期东西文化观的逻辑发展[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 1994(4): 42-44.
- [28] 杨建生. 瞿秋白与李大钊文化观的比较[J]. 山西大同大学学报(社会科学版), 2008(5): 23-28.
- [29] 李阎. 李大钊“新文明”思想的生成及其启示[J]. 中共石家庄市委党校学报, 2022, 24(6): 21-26.
- [30] 李强. 论李大钊“第三”文明观[J]. 淮阴师范学院学报(哲学社会科学版), 2005(1): 112-115.
- [31] 胡建. 李大钊“文化调和论”刍议[J]. 天津社会科学, 1995(2): 106-110.
- [32] 朱志敏. 李大钊传[M]. 济南: 山东人民出版社, 1998.
- [33] 秦川. 五四新文化运动先驱者李大钊[M]. 成都: 四川大学出版社, 2015: 58.
- [34] 陈卫平. 寻求中国现代化道路和思考人类文明新形态: 中国近代以来的探索历程[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 54(6): 17-23.
- [35] 刘仓. 论李大钊文化选择的开放性[J]. 天津市政法管理干部学院学报, 2003(4): 60-62.
- [36] 侯且岸. 李大钊与中国先进文化[J]. 党史研究与教学, 2007(4): 12-18.

- [37] 王小梅. 李大钊与中华民族的复兴[J]. 中共石家庄市委党校学报, 2016, 18(1): 31 - 33.
- [38] 杨芳燕. 再造新文明: 李大钊早期思想中的普遍与特殊[J]. 知识分子论丛, 2016(1): 232 - 289.
- [39] 李彦林. 李大钊文化观研究: 马克思主义第三文明论的诞生[J]. 中共宁波市委党校学报, 2009, 31(2): 23 - 27.
- [40] 吕霞. 李大钊文化思想的当代价值刍谈[J]. 绥化学院学报, 2022, 42(5): 2.
- [41] 刘伟. 李大钊社会主义精神文明建设理论述评[J]. 上饶师专学报(社会科学版), 1984(1): 11 - 16.
- [42] 张阳普. 中国共产党人是精神文明的积极倡导者: 李大钊思想研究一得[J]. 北京党史研究, 1996(6): 17 - 20.
- [43] 张阳普. 李大钊精神文明建设思想初探[J]. 党史博采, 1996(3): 20 - 22.
- [44] 吴汉全. 试论早期李大钊对传统文化的审视[J]. 徐州师范大学学报, 1998(4): 95 - 97.
- [45] 邱淑云. 李大钊论文化发展的趋势[J]. 经济与社会发展, 2012, 10(2): 111 - 113.
- [46] 张三萍, 关心. “综合创新”与“返本开新”: 儒学现代化的两条不同路径[J]. 学术论坛, 2013, 36(11): 1 - 6.
- [47] 杨晓. 李大钊创兴“第三种文明”的中国教育梦: 兼论中国特色社会主义教育道路的历史选择[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2015, 42(2): 120 - 125.
- [48] 于沐阳. 由“青春中国”到“第三文明”: 李大钊马克思主义选择的必由之路[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2009, 36(6): 52 - 56.
- [49] 张江芬. 李大钊对新文化运动的思想贡献[J]. 毛泽东思想研究, 2018, 35(6): 116 - 121.
- [50] 秦英君. 五四时期李大钊的东西文化观: 兼论五四前后东西文化的论争[J]. 河南大学学报(哲学社会科学版), 1989(4): 15 - 20.
- [51] 纪亚光, 杨卫芳. 历史和人民选择马克思主义的文明指向[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2021(4): 12 - 20.
- [52] 陈金龙, 蒋先寒. 人类文明新形态的由来、特征与价值[J]. 学术研究, 2021(9): 1 - 5.
- [53] 陆阳. 从李大钊“中华文明之问”到人类文明新形态: 马克思主义与中华优秀传统文化相结合的历史探析[J]. 北京行政学院学报, 2022(4): 62 - 68.
- [54] 汪诚国. 瞿秋白与先进文化[M]. 北京: 中央文献出版社, 2006: 184 - 186.
- [55] 王海明. 解读李大钊[M]. 长春: 吉林出版集团有限责任公司, 2014: 96 - 98.
- [56] 穆允军. 从李大钊“第三文明”说看马克思主义与儒学关系的重撰[J]. 山东社会科学, 2015(11): 21 - 25.

(责任编辑: 李秀荣)