

内部治理视域下高校思想政治教育 共同体的学理阐释与建设路径

张 杰^{1,2}

(1. 榆林学院 马克思主义学院, 陕西 榆林 719000; 2. 四川大学 马克思主义学院, 成都 610207)

摘要:高校内部治理现代化内蕴着治理价值体系的建设,高校思想政治教育共同体扮演着高校内部治理价值体系载体的角色,成为推动高校内部治理现代化的结构性要件和实践性力量。高校内部治理与思想政治教育共同体建设之间具有目标一致、内容同构、意义互涉的逻辑关系。高校思想政治教育共同体意蕴着的丰富的科学内涵,可以从“机构—制度—战略”三位一体体制框架的纵向结构、“利益—价值—责任”内在统一的主体横向结构两个维度加以理解和阐释。随着高校内部治理现代化的全面推进,高校思想政治教育共同体要致力于推动结构体系的优化升级和治理能力基本要素的提质增效,以此来实现自身的创新发展。

关键词:高校;内部治理;思想政治教育共同体;体制结构;治理能力

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2022)05-0046-09

DOI:10.16160/j.cnki.tsxyxb.2022.05.007

College Ideological and Political Education Community from the Perspective of Internal Governance: Theoretical Interpretation and Construction Path

ZHANG Jie^{1,2}

(1. School of Marxism, Yulin University, Yulin 719000, China;
2. School of Marxism, Sichuan University, Chengdu 610207, China)

Abstract: The modernization of college internal governance contains the construction of the governance value system, where the college ideological and political education community acts as the carrier for this system and becomes the structural element and practical force to promote the modernization. There is a logical relationship between the internal governance and the community construction, including the same goal, the same content and the mutual meaning. This community enjoys rich scientific connotation, which can be understood and explained from two dimensions: the vertical structure of the trinity system framework of “institution-system-strategy” and the horizontal structure of the internal unified subject of “interest-value-responsibility”. With the comprehensive advancement of the governance modernization, this community should strive to promote the optimizing and upgrading of the structural system, and the improvement of the basic elements in the governance ability to a-

基金项目:四川省社会科学研究“十三五”规划 2020 年度课题重大项目(SC20ZD005)

作者简介:张杰(1986—),男,山东沂水人,讲师,博士研究生,研究方向为思想政治教育、高等教育及管理。

chieve their own innovative development.

Key Words: college; internal governance; ideological and political education community; institutional structure; governance capacity

当前,伴随“治理”成为党和国家全面深化改革的总目标,作为我们党的优良传统和政治优势,思想政治教育不只是单纯适应社会、更是变革社会和引领时代的建构性力量,业已上升到国家治理的战略高度。在高校领域,内部治理的宏观政策框架取得重大创新和突破,中国特色现代大学制度优势和治理效能凸显,在这一进程中亟须作为治理价值体系载体的思想政治教育共同体发挥更大的治理功能。在新时代背景下,高校思想政治教育共同体的角色由传统充当党和国家政治阐释者和意识形态辩护者并处于治理主体之外的“他者”形象,发展成为推动高校内部治理现代化的结构性要件和实践性力量,扮演着“建构者”的角色。本文试图以内部治理视域下高校思想政治教育共同体的基本内涵为切入点,对高校思想政治教育共同体的学理意涵及建设路径进行阐释。

一、高校内部治理与思想政治教育共同体建设逻辑关系辨析

(一)目的一致

高校治理分为外部治理和内部治理,进入新时代,我国高等教育系统加快实行“放管服”改革、深入推进“管办评”分离,高校治理的外部宏观政策框架取得重大创新和突破,中国特色现代大学制度优势和治理效能日益凸显。正如习近平总书记强调指出的那样,“完成组织架构重建、实现机构职能调整,只是解决了‘面’上的问题,真正要发挥‘化学反应’,还有大量工作要做”^[1]。在外部宏观政策框架设定的背景下,推动高校内部治理改革创新、激发内生动力、构建良性发展秩序成为重大理论和现实问题。积极推进高校内部治理现代化既是坚持和完善现代大学制度的重要内容,又是根本手段,旨在降低治理成本、高效配置资源、完善治理体系、提高治理效能,从而在根本上提升高校发展的核心

竞争力——人才培养能力。就思想政治教育而言,作为我们党的优良传统和政治优势,其“特殊性在于其所关注和强调的是人的思想意识、价值观念和政治觉悟等问题,引导人们与社会主义意识形态保持一致和认同”^[2]。可见,思想政治教育是变革社会、引领社会的内生变量,已经上升到国家治理的战略高度。新时代加强高校思想政治教育共同体建设,其重要任务就是紧紧围绕完善和发展中国特色现代大学制度,发挥共同体制度优势自觉、价值观多元化治理、治理主体培育等功能,积极参与到高校内部治理现代化的实践全过程中去,为高校有序发展、培养时代新人服务。

(二)内容同构

高校内部治理的内容是以服务内部治理为目标的,可以发挥优化治理结构、盘活治理主体、科学配置资源、激发治理效能的功能,指向治理体系和治理能力两个层面。其中高校内部治理体系——现代大学制度——是一个有机的制度运行系统,思想政治教育融入高校内部治理的全过程,内在要求要以共同体的方式融入高校的政治制度、行政制度、教育制度和民主制度建设之中,通过确立教育目标、完善内容及其结构、补齐组织短板、优化制度机制等方式,深刻体现自身“建构性”的作用。与此同时,高校内部治理能力又具体表现为政治实践能力、行政执行能力、学术生产能力和民主参与能力,关涉高校内部治理实践的价值遵循。因此,在实践层面上,高校内部治理能力内在地包含了高校思想政治教育共同体建设。高校思想政治教育共同体以高校内部治理现代化为目标指引,在教育内容选择、教育主体建设、教育模式和方法创新、教育效果评估、制度体系完善等方面,整体上建构起与高校内部治理相契合的思想政治教育理论体系和实践模式。

(三) 意义互涉

构建高校思想政治教育共同体与推进高校内部治理现代化意义互涉相互支撑。一方面,“治理”本身蕴含着“共同治理”的要求,高校内部治理的权威性和合法性来自治理共识的达成及其认同力量的彰显。高校内部治理主体思想统一,治理实践活动始终指向共同价值方向,并持续为内部治理的权威性与合法性辩护,自然需要思想政治教育的支撑作用始终“在场”,为高校内部治理达成共识提供强大的内部凝聚力与理性的价值导向。具体而言,高校内部治理首先要解决的就是方向性问题,即何种性质的内部治理、怎样治理以及谁来治理?对这些问题的回答同样指向高校内部治理的价值取向,它关乎高校内部治理应该致力于塑造并实现何种价值观。高校思想政治教育共同体建设不仅能够建构起内部治理的话语体系,而且能够发挥凝聚人心、组织动员和激发动力的作用。相应的,思想政治教育实践活动的创新开展,会不断提高共同体建设水平,盘活共同体多元主体建设活力,从而以独特的方式不断推动高校内部治理体系建设。另一方面,高校内部治理追求的是组织本身,其自身具有的科层制优势为思想政治教育共同体建设引入制度化思维。“一定的制度文化不仅具有显性的价值导向,而且往往隐性地渗入到大多数人的生活方式、思维方式、价值观念和行为规范当中”^[3],高校内部治理所彰显的现代治理理念及其具有的制度优势,对于稳定高校运行秩序,增强主流意识形态凝聚力、穿透力和影响力,推动高校思想政治教育共同体制度化建设,均具有重要价值。

二、内部治理视域下高校思想政治教育共同体的内涵与特征

(一) 概念内涵

基于对高校内部治理与高校思想政治教育共同体建设逻辑关系的探讨,本文认为探讨高校思想政治教育共同体应立足高校存续和发展的现实状况。这是因为,高校思想政治教育共

同体内生于高校治理体系并在高校的整体发展中持续发挥作用。在新时代国家治理现代化深度推进的大背景下,高校思想政治教育共同体要通过实现现代化自觉,引领和助推高校内部治理现代化发展,为国家治理现代化源源不断地输送高质量人才。从这一根本点出发思考高校思想政治教育共同体的概念内涵及其发展路径,也就有了一个基础性和根本性的视角。

回顾相关研究,学界对思想政治教育共同体的概念界定存在多义性倾向,其中“体系说”和“理念说”是代表性观点。钱广荣认为,思想政治教育共同体内涵由“利益共同体、精神共同体和管理共同体”^[4]构成。戴锐认为,“以共同体意识为黏合剂,其中最为关键的是理论研究者与实际工作者应当各自意识到对方存在的必要性,意识到对方对于己方的存在和发展的意义”^[5],这样才能实现“共生、共驱与共振”的“共效应”。“体系说”和“理念说”的内在逻辑是相互兼容的,从基本构成和功能价值两个侧面反映了思想政治教育共同体的本质规定性。本文意在将“体系说”和“理念说”合二为一,将高校思想政治教育共同体定位为高校内部治理价值体系的载体,凸显其观念性实践能力和建构能力。循着这一思路,高校思想政治教育共同体是指高校思想政治教育多元主体(设计者、管理者、实践者、受益者以及其他利益相关者)根据高校内部治理和人的自由全面发展需要,基于共同的信仰认同、理论基础、话语体系和实践范式逐渐形成的,在利益、责任和精神意志上具有同一性,在行动目标、教育内容和教育方法上具有同构性,以共同治理的方式存续发展的有机体。根据这一定义,内部治理视域下高校思想政治教育共同体指向治理的现代化,其中治理体系现代化是指构成高校思想政治教育共同体的组织、制度、结构及其他要素发生相互作用,实现现代化发展的过程;治理能力现代化则是指基于共同体治理体系结构框架发挥治理体系效能、充分激发高校思想政治教育治理执行能

力的过程。

(二)理论特征

作为一个主观建构和客观生成的相对变量,高校思想政治教育共同体在自我建构与高校内部治理外部驱动的交互作用下,促成其公共性构建并实现其创新发展,其理论特征主要表现在以下四个方面。

1. 科学化是高校思想政治教育共同体的基本特性

高校思想政治教育共同体的产生及其创新发展,诠释着科学化的基本特征。一方面,高校思想政治教育共同体是一个学术共同体,其形成和运行遵循思想政治教育学科理论和基本规律,运用科学化的教育理念、采用科学化的教育方式开展教育实践,有助于推动高校思想政治教育的系统科学开展。另一方面,高校思想政治教育共同体作为高校内部治理价值体系的载体内嵌于高校治理体系当中,其构建和发展遵循党和国家关于高校治理体系的宏观政策框架设计。高校思想政治教育共同体越是充分坚持党的领导、遵循思想政治教育规律、坚守中国特色社会主义现代大学制度法治化办学方向,越能采用科学化的治理方式,那么就越能彰显出科学化的建设水平,也就越有助于推动高校思想政治教育共同体目标定位、理论构建、发展范式、基本形态以及系统运行等层面的科学化和现代化。

2. 制度化是高校思想政治教育共同体的本质体现

制度化是指高校思想政治教育共同体作为一个复杂有机系统,其有效运行,与其系统完备的制度体系和运行规则密不可分。高校思想政治教育共同体区别于其他领域思想政治教育共同体的典型特征是思想政治发展资源供给充足、发展相对成熟以及社会高度重视,制度化从本质上体现着共同体的地位合法性和价值合理性。判断高校思想政治教育共同体处于什么样的发展程度,可以从是否构筑起系统完备、具备

优势的思想政治教育制度体系及其运行规则进行考量。总体上看,内部治理视域下高校思想政治教育共同体的形成、运行和创新发展遵循党的领导属性和社会主义属性双重制度逻辑,凸显出合目的性和合规律性相统一的科学性。随着制度化水平的不断提升,高校思想政治教育共同体总体形成了基于职能分工的由思想政治教育专门性机构和外延性阵地构成的执行机构,由核心牵引的领导机制、驱动引擎的动力机制、合力集成的协同机制、改革发展的创新机制组成的刚性制度格局,由思想政治教育顶层设计和策略方法组成的刚柔相济的战略格局,共同形成了“机构—制度—战略”制度化体系。

3. 协调化是高校思想政治教育共同体的鲜明特征

高校思想政治教育共同体是一个典型的开放系统,其科学运行本身就需要对内部结构体系进行协调。高校思想政治教育共同体内部要素的有效协调和高效协同程度,不仅能够反映出共同体处于怎样的发展水平,而且能够体现出共同体的鲜明特质。根据耗散系统论的观点,系统必须始终保持开放的姿态,在与外界的互动交往中不断地引入能量、信息、资源、人员等负熵流,来维持系统自身结构的有序发展。在科层制的权力传导和职能分化影响下,高校思想政治教育共同体系统内部与外部以及内部不同层级、不同职能角色的非平衡性不断产生信息流、成果流、能量流的势差效应,从而形塑起共同体内部紧密无间的协调逻辑关系。

4. 效能化是高校思想政治教育共同体的根本要求

高校思想政治教育共同体在运行过程中具有鲜明的问题导向,实践性是其显著特征。高校思想政治教育以解决在高校发展和落实人才培养中心任务过程中遇到的一系列思想问题为己任。高校思想政治教育解决问题的效能化程度怎样,从根本上要看高校思想政治教育共同体“在满足人们的相应需要、实现人们的相应目

的方面所表现出的积极特性”^[6]究竟怎样。高校思想政治教育共同体的效能化是运行过程效能化与教育结果效能化的有机统一,即高校思想政治教育过程运行高效化与教育结果有效性的有机结合。因此,内部治理视域下高校思想政治教育共同体既追求组织发展本身,坚持依法建设和依法治理,注重治理体系的完善性与运行过程的效能性;又追求高校、个体与社会发展的整体效益,坚持育人导向,注重教育结果的确定性、效能性。

三、内部治理视域下高校思想政治教育共同体的构成要件

从内涵来看,高校思想政治教育共同体是内涵丰富的系统性结构与思想政治教育行动主体间互动互构形成的实践性力量。本文从“机构—制度—战略”三位一体的体制框架的纵向结构、“利益—价值—责任”内在统一的主体横向结构两个维度对高校思想政治教育共同体构成要件进行阐释,可以凸显其体系结构的合法性、整体性,及其执行能力的高效性、科学性。具体而言,从纵向来看,组织机构是共同体体系运行的执行力量,制度安排是重要的依据支撑,战略支点是实施路径。从横向看,利益共同体是物质基础,价值共同体是思想核心,责任共同体是落地之举。纵向结构构成共同体的外在基本架构体系,横向结构构成共同体的内在执行能力,两个维度相互作用、互为支撑,发挥整体性功能。

(一)纵向结构

1. 执行机构:权责明确

从内涵上看,执行机构是指高校内部基于职能分工而设立的思想政治教育专门性机构或者承担思想政治教育职责、发挥思想政治教育功能的相关机构。一方面,高校党委是高校思想政治教育的专责机构,其中“党委书记是思想政治工作第一责任人,校长和其他班子成员履行‘党政同责、一岗双责’”^[7]。高校党委作为思想政治工作的责任主体贯彻执行和创新落实党的思想政治工作方针政策,以加强高校意识形

态建设。另外,有些高校设有新时代思想政治教育研究中心、思想政治工作委员会、思政部等思想政治工作专门机构。在科层制管理架构下,思想政治教育共同体的专门性机构通过合法性的权威指导、清晰化的制度下沉传导、策略性的制度安排来延伸辐射到治理基层,从而有效发挥思想政治教育效能。另一方面,高校其他行政机构、管理与服务部门、基层学术组织在思想政治教育过程中也发挥着重要作用,形成了高校思想政治教育共同体的可靠外延和阵地群,这些机构在共同体体系中起到了各负其责的特殊功能,从而构成了高校思想政治教育共同体运行发展的执行框架。

2. 制度支撑:系统科学

制度是推动思想政治教育共同体体系发展和高效运行的坚实基础,因此完善制度体系、健全执行能力是共同体发展的重要目标。从实际情况来看,思想政治教育共同体体系的制度支撑遵循两大制度逻辑。一是遵循党的领导制度体系的逻辑。党的领导对高校思想政治工作的制度支撑作用是通过党内法规实现的。党内法规主要以党章为根本,以准则、条例、规则以及发布的相关文件为具体形式,通过对各级党组织以及党员干部进行约束、教育、引导和规范,强化在各自岗位上践行初心使命的主体意识。可以说党内法规在高校思想政治教育共同体体系中具有根本性地位,发挥着定调、导向和规范功能。二是遵循社会主义的制度属性逻辑。高校思想政治教育共同体要保证高校坚持社会主义办学方向,建立中国特色现代大学制度。为此,思想政治教育共同体必须具有公共性和人民性,着力塑造高校治理的公共价值体系。高校思想政治教育共同体建设要遵循社会主义的制度属性逻辑主要体现在要依据国家法律法规、制度政策、文件意见等建设和完善,深度嵌入高校治理体系,以结构化的方式即以共同体的方式融入高校的政治制度、行政制度、教育制度和民主制度建设之中,发挥“建构性”功能。

高校思想政治教育共同体的制度支撑遵循党的领导和社会主义制度属性双重逻辑,在坚持党的领导的主导性基础上体现出以人民为中心的公共性,从而凸显出高校思想政治教育共同体的特殊制度优势。

3. 战略路径:突出整体性

战略是推动共同体体系构建的顶层设计和策略方法。当前高校思想政治教育共同体的建设“布局由传统思想政治理论课课程到以课程思政为增长点的‘大思政’格局,教育过程由一般课堂教学发展为‘三全育人’的完整链条,思政课发展原则由突出政治性向‘八个统一’方针协调”^[8],并通过健全立德树人体制机制加快构建高质量的政治工作体系,突出了整体性、制度化和常态化发展战略。其中“大思政”是高校思想政治教育共同体建设的格局方向;“三全育人”“八个统一”“六要”等是高校思想政治教育共同体建设的理论工具和战略支点,旨在构建完善的思想政治教育工作体系;建立健全完善的立德树人体制机制、推动协同育人是思想政治教育共同体建设的策略方法。

(二) 横向结构

1. 利益共同体:求同存异

利益共同体的实质是共同体多元主体之间的利益关系,但与其他利益共同体相比,“思想政治教育利益共同体的利益关系不是物质利益关系,而是精神利益关系,表现为共同体成员对社会和各自人生发展的价值诉求”^[4],具体表现为高校内部治理结构中多元主体各自的价值诉求关系,以及高校内部治理主体与国家、社会、群体之间的价值诉求关系等。高校思想政治教育共同体的利益共同体坚持以维护高校发展的核心利益——人才培养质量——为基本出发点和总体共识点,在此基础上合理顾及各治理主体基于角色分工的利益追求和关切,寻求利益间的平衡,并通过开展理想信念教育、培育和践行社会主义核心价值观、建立健全体制机制等方式妥善解决各治理主体间的利益矛盾和冲

突,以此构建起既目标一致又具有高度参与性的利益生态。

2. 价值共同体:正本清源

如果说利益共同体代表高校思想政治教育共同体存续和发展的现实依据,那么价值共同体则体现了其构建的合法性(正当性)之维。高校思想政治教育内部各主体命运与共的现实,要求寻求面向各主体共同利益需求的共同价值,以各主体普遍信仰的共同价值和共同体意识来支撑、维系和发展共同体体系的治理功能。这就要求要以命运共同体的自觉意识,考察高校思想政治教育主体的共同价值内涵。从应然角度看,共同价值反映了高校多元主体的基本立场、思想意识以及构建思想政治教育共同体的根本利益和需要,包含着为什么要构建、为谁构建、构建一个什么样的思想政治教育共同体的总体构想。内部治理视域下高校思想政治教育多元主体的共同价值是通过共同治理来实现大学“善治”目标,构建和谐共生、合作共赢的发展格局,落实立德树人根本任务,营造高校治理和谐稳定的良性秩序。

3. 责任共同体:共建共享

思想政治教育共同体本质上含有“共同治理”的内在要求,共同治理也就意味着权责一致,就此而言,思想政治教育共同体也是一个责任共同体。高校思想政治教育共同体的责任共同体实质是共同体内部主体基于共同面临的问题、共同的未来走向以及共同的命运,基于角色分工并依据国家法律法规及相关政策规定共担构建共同体的主体责任。构建思想政治教育责任共同体必须区分学校、行政、学院、学科、课程、教师、学生在建设思想政治教育共同体方面的主体责任及其相互关系,激发内生动力;要处理好行政力量与学术力量所代表的权责关系,激发共同体主体作为责任主体的积极性和创造性;要建立健全多元主体共建共享的体制机制,在建构主体间普遍性交往关系基础上盘活思想政治教育资源。可以说,责任共同体暗示着共

同体主体在思想政治教育过程中的参与度、影响力和代表性。

四、内部治理视域下高校思想政治教育共同体的建设路径

(一)推动高校思想政治教育共同体结构体系的优化升级

1. 强化顶层设计,系统完善高校思想政治教育制度机制

高校思想政治教育制度机制是思想政治教育共同体结构体系的核心,其顶层设计的关键在于从高校内部治理现代化的战略意义上完善思想政治教育制度机制。一是要强化高校思想政治教育制度机制的整体性。高校思想政治教育体系可划分为思想政治教育制度体系、理论体系和实践体系,由此形成贯通全过程的制度机制体系。这一体系具有层次性,由制度体系、体制机制及其具体政策文件等构成,体现出高校思想政治教育制度体系建设的多样化和层次性需求;具有过程性,由领导机制、运行机制、协同机制、评估机制、反馈机制等构成,体现出思想政治工作各环节制度建设的目标引导和差异性;具有各负其责的功能性,由主导目标方向、发挥战略支点、制定具体策略方法的制度机制构成,折射着不同功能的制度建设面临的不同任务。完善思想政治教育制度机制必须具有整体思维,从宏观上全局把握高校思想政治教育的本质和过程的基本规律,从中观上统筹协同多元主体行为模式,从微观上充分激发各要素的参与度,推进各层次、各方面、全过程制度机制协同发展。二是要推动高校思想政治教育制度机制法治化建设。内部治理视域下高校思想政治教育共同体建设涉及面更广、破解深层次困局难度更大,传统的利益固化、内部疏离、管理缺位、意识淡薄等问题只能用法治思维和法治方式去破解,并贯穿于全过程,做到依法建设和治理。强调思想政治教育制度机制建设要于法有据,以法治创新组织形式、补齐制度短板、规范建设行为、化解利益冲突、推进评价改革。

制定和出台依法依规的方针政策、制度安排和运行机制,以保障共同体和谐良善的内部秩序。

2. 注重协同发展,有机融入高校内部治理体系现代化建设

高校思想政治教育共同体并非封闭式、自循环系统,而是始终与高校内部治理实践活动紧密结合。注重协同发展,就是要将思想政治教育共同体建设有机融入高校内部治理体系建设的全过程、全领域。只有实现二者的深度融合,才能着力探索解决高校内部治理面临的许多思想问题。一是要贯穿于高校内部治理体系现代化建设全过程。高校内部治理体系现代化是一个持续推进的过程,它的顺利推进离不开思想政治教育的全过程参与,充分发挥思想政治教育制度优势自觉、价值观先导、价值观多元化治理、治理主体培育等重要功能,为高校内部治理体系现代化提供价值支撑。二是要渗透于高校内部治理体系现代化建设全领域。高校内部治理体系是一个战略性的系统工程,关涉政治、行政、学术和民主等结构,涵括人员、制度、精神、文化等各方面,将思想政治教育渗透于高校内部治理体系建设各领域,亟须将思想政治教育共同体上升为为高校内部治理提供思想指导和价值支撑的结构性要件,发挥“建构性”功能。同时,通过与其他各领域工作相统合,整合各方力量参与到教育实践中来,形成一个联动的共同体,进一步把思想政治教育拓展成为“全过程思政”。

(二)推动高校思想政治教育共同体治理能力基本要素的提质增效

高校思想政治教育共同体治理能力体现为一种结构化、整体性能力,它既取决于共同体结构体系这一关键载体,又取决于思想政治教育实践中的“人”所具有的综合素养等无形因素。从基本要素构成来看,高校思想政治教育共同体治理能力包括制度优势自觉与制度效能解释能力、凝练治理目标与革新治理理念能力、价值观引领和价值观多元化治理能力、锻造治理主

体和培育时代新人能力等四个方面。

1. 强化制度优势自觉与制度效能解释能力

制度优势自觉与制度效能解释能力是指高校思想政治教育共同体推动形成对中国特色社会主义制度优势理论自觉认同、对制度效能科学阐释并将其凝结为普遍共识的能力。当前我国已经形成了系统完备、具备优势的制度结构体系,显现出强大的治理效能。作为高校内部治理价值体系的载体,高校思想政治教育共同体首先应该体现对中国特色社会主义制度优势的理论自信,这就决定了其根本任务就是推动高校师生在理论上自觉认识、主动认同中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好,把这种价值立场和理论认识灌输到高校内部治理的制度体系、运行过程和各个环节当中。高校思想政治教育共同体在推动高校内部治理现代化的过程中,必须将中国特色社会主义制度优势和制度效能凝结为内部治理共识,协调内部治理各方达成一致意见,形成工作合力,确保高校内部治理现代化的根本方向始终坚持党的领导、沿着中国特色社会主义方向前进。

2. 提高凝练治理目标与革新治理理念能力

凝练治理目标的能力是指高校思想政治教育推动形成高校内部治理目标并将其凝聚为内部治理共识的能力。革新治理理念的能力是指高校思想政治工作推动治理理念不断与时俱进的能力。在提高凝练治理目标能力方面,高校思想政治教育共同体要始终聚焦建立现代大学制度、提高人才培养质量这一核心点,在推动高校内部治理的过程中不断凝聚共识:首先,建立现代大学制度、提高人才培养质量的目标属于宏观方向性规范,在实施的过程中还需要落细落实,协同整合多元治理主体,凝聚形成高校内部治理的总体共识;其次,高校内部治理包含政治、行政、学术和民主等多方面的治理,涉及人员、制度、精神、文化等,这些领域的治理目标和治理举措同样需要落细落实,这就需要将思想

政治教育共同体建设贯穿于高校内部治理全过程,根据具体需要凝练分解具体目标,并进行动态调整。

随着全面深化改革的持续推进,高校内部治理理念需要不断自我革新,这就需要思想政治教育共同体不断根据治理实践需要,创新和培育适应治理实践需要的价值系统予以支撑。一是要树立“建构性”理念。在推进高校内部治理现代化进程中,思想政治教育“不只是充当‘辩护性’的社会角色,还是主动发挥观念性实践力量的‘建构性’角色”^[9]。二是要树立民主理念。高校行政权力和学术权力重心随着内部治理现代化的深入推进而下移,内在地要求高校要统筹兼顾思想政治教育顶层主导与基层创新,革新和调适现有高校与基层学术组织的政治生活关系,扩大基层学术组织思想政治教育资源供给权,以基层学术组织思想政治教育建设的有力举措配合高校顶层的全面统筹协调。在此基础上,基层思想政治教育工作建设成效自下而上层层传导和强化,既可激发共同体不同层面的活力,又可凸显共同体建设的纵深度,有效有序推进共同体建设落地生根。三是要树立法治理念。将法治思维和法治方式贯穿于高校思想政治教育工作全过程,推动共同体依法建设、依法治理和依法运行。

3. 增强价值观引领与价值观多元化治理能力

价值观引领和价值观多元化治理的能力是指高校思想政治教育塑造、守护、革新高校共同价值的的能力。我国高等教育改革发展致力于建立中国特色现代大学制度、实现治理现代化,即为党和国家按照现代性的价值理想和共通性价值原则开展系统化的治理实践。要保证高校内部治理实践活动始终指向这一价值方向,就需要思想政治教育的价值支撑作用始终“在场”,为高校内部治理提供强大的内在驱动力与价值导向。高校思想政治教育共同体因此成为价值观的引领者,发挥着理论指导实践的能动性和

前瞻性功能。同时,高校建立现代大学制度、实现治理现代化关涉人员、物质、组织、制度、文化等多个领域和方面,离不开相应的集成性的系统支撑。随着我国高校治理的宏观政策框架定型、制度体系建构、内部治理结构形成等方面取得一定成绩,高校内部治理要着力解决精神文化基础问题,以支撑高校治理实践的有效开展,这就需要通过价值观多元化治理达成治理的价值共识。高校作为典型的科层组织和学术共同体,由于组织文化和行为模式存在差异,依据不同的价值观和规则运行,从而形塑了在思想觉悟、精神境界、道德情操、理想信念、法治观念、心理素质等价值观上具有多元性的治理主体。为此,思想政治教育要更新教育理念、补齐教育短板、创新教育方式和载体、优化教育机制,积极主动介入多元主体的价值观生成过程,对国家主流意识形态给予坚定的维护,对错误的价值观加以治理,对多元价值观进行建设性的“修正”“筛选”“缔造”“同构”,来塑造支撑高校内部治理合理运行的价值共识。

4. 提升锻造治理主体与培育时代新人能力

锻造治理主体和培育时代新人能力是指高校思想政治教育共同体培育合乎现代化发展的治理主体和时代新人的能力。思想政治教育是培育人、塑造人的活动,高校思想政治教育共同体作为高校内部治理价值体系的载体,培育合乎要求的高校治理主体和时代新人是其重要使命和责任担当。具体来讲,高校思想政治教育通过有机嵌入高校治理各项制度和运行机制、调适治理主体利益诉求、深度参与治理过程来调节治理实践过程中治理主体的思想状况、精神品格和心理状态,培育高校改革发展所需的治理主体应该具备的政治认同、信念坚定、使命担当、爱岗敬业、参与奉献、协同合作、创新意识等德性善端,激发治理主体内生动力,从而为高校治理现代化锻造强有力的主体。在人才培养

方面,高校思想政治教育共同体要依据高校改革发展的新形势新任务作出科学的判断和分析,推动思想政治教育贯穿于教育教学全过程,加强政治引领,厚植爱国情怀,强化价值引导,以合乎现代化的要求培养能够担当中华民族伟大复兴历史重任的时代新人。

参考文献:

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政:第 3 卷[M]. 北京:外文出版社,2020:106.
- [2] 孙其昂,张然. 论思想政治教育参与社会治理的契合[J]. 湖北社会科学,2020(6):138-143.
- [3] 石书臣. 制度文化思想政治教育功能的当代彰显与实现[J]. 湖北社会科学,2019(9):169-175.
- [4] 钱广荣. 试论思想政治教育命运共同体:基于思想政治教育学科创新发展的整体性视野[J]. 思想教育研究,2016(3):10-15.
- [5] 戴锐. 思想政治教育共同体的运行机制与发展战略[J]. 思想政治教育研究,2014(6):9-12.
- [6] 沈壮海. 思想政治教育有效性研究[M]. 武汉:武汉大学出版社,2016:2.
- [7] 中华人民共和国教育部. 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[EB/OL]. (2020-04-28)[2021-03-28]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s253/202005/t20200511_452697.html.
- [8] 高德胜,张耀灿. 整体性视角下思想政治教育构成要件研究[J]. 马克思主义与现实,2020(2):181-186.
- [9] 叶方兴. 论思想政治教育在国家治理现代化中的角色定位[J]. 思想理论教育,2021(2):18-23.

(责任编辑:冯兆娜)