

清华简《系年》所见赵氏人物史事探析

张岱松, 刘丽春, 赵忠富

(唐山学院 文法系, 河北 唐山 063000)

摘要:清华简《系年》是一部不见于传世文献记载的完整史书, 其中出现的赵氏人物对于燕赵历史文化研究具有一定意义。对《系年》中出现赵氏人物的 5 章文本进行解读, 并对其中出现的 6 位赵氏人物的事迹加以介绍, 一方面与传世史书相互印证, 另一方面对不见于史书记载的内容加以探析。

关键词:清华简; 系年; 赵氏

中图分类号:I207.62; K877.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2021)04-0087-06

DOI:10.16160/j.cnki.tsxyxb.2021.04.011

An Analysis of Historical Events About Zhao Family in *Xinian* of Tsinghua Bamboo Slips

ZHANG Dai-song, LIU Li-chun, ZHAO Zhong-fu

(Department of Literature and Law, Tangshan University, Tangshan 063000, China)

Abstract: *Xinian* in the Tsinghua Bamboo Slips is a complete history book which remains unrecorded among the present documents. The historical figures of Zhao family in it are of great significance for the study of Yan-Zhao history and culture. This paper interprets five chapters including these figures, and introduces the stories of six persons. On one hand, they are mutually confirmed with the historical records, on the other hand, the unrecorded content is analyzed.

Key Words: Tsinghua Bamboo Slips; *Xinian*; Zhao family

一、引言

清华简是指 2008 年入藏清华大学的一批战国时期竹简, 这批竹简对于古文字学、历史学、文献学、语言学等多个学科都具有重要的研究价值。其中《清华大学藏战国竹简(贰)》是一本不见于传世文献记载的完整史书, 整理者定名为《系年》。虽然目前学界对于《系年》一书的体例性质还存有争论(可参看陈民镇先生^[1]、刘成群先生^[2]的相关介绍), 但其为一部先秦时期

的史书则毋庸置疑。《系年》记录的许多史实可以和《左传》《史记》《国语》《竹书纪年》等史书相互印证和发明, 另有部分内容因传世史书没有记载而更显其价值。整理和分析其中记载的赵氏人物, 对于燕赵历史、燕赵文化的研究具有一定意义。

据整理者介绍, 《系年》的记事始于周初。“其一至四章述及西周事迹, 说明周王室如何衰落, 晋、郑、楚、秦、卫等诸侯国怎样代兴。第五

基金项目:2018 年度河北省社会科学基金项目(HB18YY030)

作者简介:张岱松(1976—), 男, 北京人, 讲师, 博士, 主要从事出土文献研究。

章以下叙述春秋到战国前期史事,更为详细。有些地方结合作者当时形势,……所见诸侯名号,最晚的有二十三章的‘勿折王’,即楚悼王,可知此篇作于楚肃王或更晚的楚宣王之世。”^{[3]135}《系年》所叙的晋国尚未完全灭亡,我们知道,虽然晋国名义上的最终灭亡应定于公元前376年,但在春秋中后期,晋国已经呈现出“六卿专政”的局面,进而通过彼此斗争演变为最后的韩、赵、魏“三家分晋”,赵氏人物在晋国的历史中是作为重臣登上历史舞台的。正如沈长云先生所说:“在各诸侯国内部,以国君为首的公族势力也渐渐失去在政治上的支配地位,一些昔日的孳庶支族甚或异姓卿大夫的势力却一天天发展壮大,乃至最后取代旧封建贵族的地位,而成为新的势力集团暨政治实体的主人。赵氏就是在这样的背景之下,由一支普通的异姓大夫的宗族逐渐成长为拥有广大封邑并把握晋国政治实权的强大的势力集团的。赵氏在晋国成长的历程,是赵国建立的前奏曲。”^{[4]47}这种情形在《系年》中也有一定程度的反映,《系年》共23章,赵氏人物出现于《系年》中的5章,分别是第13章、18章、20章、21章、22章,除第13章外,基本出现于《系年》的后期,这在一定程度上说明当时晋国君主大权旁落,韩、赵、魏三家宗主掌握大权,赵氏人物在晋国国内占有重要地位,因而也就相应地活跃于当时的国家政治舞台上。

二、《系年》中的赵氏人物

(一)第13章中的赵旃

……[庄]王围郑三月,郑人为成。晋中行林父率师救郑,庄王遂北……[楚]人盟。赵旃不欲成,弗召,席于楚军之门,楚人被驾以追之,遂败晋师于河……^①

第13章的简有部分文字缺失,但本章叙述的历史事件大体可知,描写的是公元前597年晋、楚两大诸侯国之间一次重要的较量——邲

之战,这次战役以楚国获胜结束,确立了楚庄王的霸主地位。此次战役《春秋经》记载为“夏六月,乙卯,晋荀林父帅师及楚子战于邲,晋师败绩”^{[5]717},而同年《左传·宣公十二年》则记载颇为详细^{[5]718-750},可以与《系年》对照。《左传·宣公十二年》中对赵旃的描写,一方面是他对晋国有求卿未得的怨恨,“赵旃求卿未得,且怒于失楚之致师者,请挑战,弗许。请召盟,许之”^{[5]736};另一方面是赵旃在召盟中无礼且轻敌,“赵旃夜至于楚军,席于军门之外,使其徒入之”^{[5]737}。这些与《系年》的记载大体相合。《左传·宣公十二年》对此次战役的描写中,晋国出场的人物众多,晋军战败的主要原因是将帅意见不一致,步调不合。而《系年》中仅出现了领军统帅中行林父和赵旃两人^②,《系年》的记录似乎更多地把此次战役的失败归罪于赵旃。

赵旃,依《左传》杜注为赵穿之子^[6],赵穿死后赵旃担任邯郸大夫,是晋国赵氏的旁支邯郸氏的重要人物。虽然邲之战失利,赵旃负有不可推卸的责任,但依据《左传》记载,赵旃和其他在邲之战中犯有错误的赵氏人物,如赵同、赵括,都没有受到责罚。晋人于次年追究邲之战战败的责任,则归罪于先穀,“冬,晋人讨邲之败,与清之师,归罪于先穀而杀之,尽灭其族”^{[5]752}(《左传·宣公十三年》)。赵旃其后颇有战功,后为卿,“十二月甲戌,晋作六军。韩厥、赵括、巩朔、韩穿、荀雅、赵旃皆为卿,赏鞶之功也”^{[5]815}(《左传·成公三年》)。

邲之战战后十多年,晋国发生了下宫之难(公元前583年),赵氏家族中赵同、赵括两支基本被灭族,虽然此事《史记》和《左传》中对于起因、经过等细节的记载大不相同,但是此事对赵氏家族打击很大却是事实,多年后赵武才令家族复兴。正如沈长云先生所言:“然而赵氏已受到沉重打击,昔日族大势盛的赵衰的后嗣只剩下赵武一脉,而赵武时年仅八岁左右。赵氏要

① 释文依李学勤主编《清华大学藏战国竹简(贰)》宽式释文,本文所引释文均依据该书。

② 虽然本章文字有缺失,但据整理者拟补的文字可见,没有其他晋国人物出现。参见李学勤主编《清华大学藏战国竹简(贰)》,第165—166页。

东山再起,须再等待一段时间了。”^{[4]74} 赵氏家族的这段沉浮似乎在《系年》中也可以一窥端倪,因为在赵旃之后,在《系年》中有很长一段时间没有记载赵氏人物,直到后期才再次出现。

(二)第18章中的赵武

晋庄平公立十又二年,楚康王立十又四年,令尹子木会赵文子武及诸侯之大夫,盟于宋,曰:“弭天下之甲兵。”康王即世,孺子王即位。灵王为令尹,令尹会赵文子及诸侯之大夫,盟于虢。孺子王即世,灵王即位。灵王先起兵,会诸侯于申,执徐公,遂以伐徐,克赖、朱方,伐吴,为南怀之行,县陈、蔡,杀蔡灵侯。灵王见祸,景平王即位。晋庄平公即世,昭公、顷公皆早世,简公即位。景平王即世,昭王即位。许人乱,许公妣出奔晋,晋人罗,城汝阳,居许公妣于容城。晋与吴会为一,以伐楚,闚方城。遂盟诸侯于召陵,伐中山。晋师大疫且饥,食人。楚昭王侵伊、洛以复方城之师。晋人且有范氏与中行氏之祸,七岁不解甲。诸侯同盟于咸泉以反晋,至今齐人以不服于晋,晋公以弱。

本章用晋庄平公(即晋平公,公元前557年—公元前532年在位)和楚康王(公元前559年—公元前545年在位)综合纪年,主要记述的是公元前546年向戌弭兵及其后几十年间以晋、楚两国之间的和平与战争为主导的政治形势。此章两次出现使赵氏复兴的重要人物——赵武(赵文子),也就是《史记·赵世家》中以及后世各类影视戏剧和文学作品中的著名的“赵氏孤儿”。赵武通过自身不断努力,此时已为正卿。遭遇灭族之难后,赵氏急需恢复元气与威信,赵武的执政无疑加重了其家族的分量、巩固了赵氏作为世卿的地位。

本章中赵武作为晋国正卿参加了两次盟会,《左传》亦有相关记载,其一见《左传·襄公二十七年》(公元前546年):“宋向戌善于赵文子,又善于令尹子木,欲弭诸侯之兵以为名。……乙酉,宋公及诸侯之大夫盟于蒙门之外。”^{[5]1129} 其二见《左传·昭公元年》(公元前541年):“遂会于虢,寻宋之盟也。”^{[5]1201} 在第二次盟会的当年,赵武去世了。“十二月,晋既烝,

赵孟适南阳,将会孟子余。甲辰朔,烝于温。庚戌,卒。郑伯如晋吊,及雍乃复。”^{[5]1225} 在赵武主持晋国政权八年期间,他在国内外事务中奉行稳定和平的政治路线,虽没有显赫的功绩,却保住了晋国的实力,使晋国在与楚国的争霸中不落下风,维持了晋国霸权,赵武其人还是有值得称道的地方。

楚灵王即位后,又不断攻灭小国,晋、楚之间又出现反目,晋国曾经一度 and 吴国联合,战胜了楚国,但之后召陵之会(公元前506年)成为一个转折点,据《左传·定公四年》记载:“四年春三月,刘文公合诸侯于召陵,谋伐楚也。晋荀寅求货于蔡侯,弗得。言于范献子曰:‘国家方危,诸侯方贰,将以袭敌,不亦难乎!水潦方降,疾疢方起,中山不服,弃盟取怨,无损于楚,而失中山,不如辞蔡侯。吾自方城以来,楚未可以得志,只取勤焉。’乃辞蔡侯。晋人假羽旄于郑,郑人与之。明日,或旆以会。晋于是乎失诸侯。”^{[5]1534} 晋国因此失去了其他诸侯国的信任,伐中山不利,楚国又来报复,又有范氏、中行氏内乱,内忧外患,形势一落千丈。齐国不再服从晋国,晋公越来越弱。

(三)第20章中的赵桓子、赵狗

晋景公立十又五年,申公屈巫自晋适吴,焉始通吴晋之路,二邦为好,以至晋悼公。悼公立十又一年,公会诸侯,以与吴王寿梦相见于虢。晋简公立五年,与吴王阖庐伐楚。阖庐即世,夫差王即位。晋简公会诸侯,以与夫差王相见于黄池。越公句践克吴,越人因袭吴之与晋为好。晋敬公立十又一年,赵桓子会[诸]侯之大夫,以与越令尹宋盟于郟,遂以伐齐,齐人焉始为长城于济,自南山属之北海。晋幽公立四年,赵狗率师与越公朱句伐齐,晋师闚长城句俞之门。越公、宋公败齐师于襄平。至今晋、越以为好。

本章从晋景公十五年(公元前585年)开始叙述,由于申公巫臣(竹简中写为屈巫,史书中常见的称呼是巫臣。申是他的封地,所以叫申公)通吴,教授吴人战法,吴国开始逐渐强盛,依旧出于抑制楚国的缘故,晋、吴交好。之后本章又记载了晋悼公十一年(公元前562年)晋悼公

会诸侯,并与吴王寿梦相见于虢;晋简公(即晋定公)五年(公元前507年),联合吴王阖闾伐楚;吴王夫差即位之后,晋简公会诸侯并与夫差相见于黄池等一系列事件。之后越公句践灭吴,晋、越之间继续交好。

本章出现了两位赵氏人物:赵桓子和赵狗。在晋敬公(又别谥晋哀公、晋懿公)十一年(公元前441年),赵桓子会诸侯,联合越国共同进攻齐国,齐国为了防御来自西南方面的进攻开始修筑长城。继而在晋幽公四年(公元前430年),晋、越、宋三国联合伐齐,赵狗率晋军攻破齐长城句俞之门,越、宋联军则在襄平击败齐军。这两件史事传世史书均无记载,因《系年》记载而重见天日,这对于研究燕赵历史文化弥足珍贵。

赵桓子此人是赵氏历史上谜一样的人物。《史记·赵世家》:“襄子弟桓子,逐献侯,自立于代,一年卒。国人曰桓子立非襄子意,乃共杀其子而复迎立献侯。”司马贞《索隐》:“《系本》云襄子子桓子,与此不同。”^{[7]1796-1797}可以看出,赵桓子与赵襄子、赵献子(后被其子赵烈侯追尊为赵献侯)之间的世系关系混乱,另外赵桓子本为篡立,仅立位一年,而后子嗣又被杀,传世史书没有更多记载。《系年》这条材料对于赵桓子的研究非常珍贵,且赵桓子自立的年份也与《史记》不同。《系年》整理者曰:“《六国年表》桓子自立在周烈王二年(公元前424年),与简文有十七年之差。”^{[3]187}依《系年》记载,赵桓子在公元前441年已经在位比较合理。《系年》的材料问世后,有学者对赵襄子至赵献子的世系进行了考证,大多采信赵桓子在公元前441年已经在位的观点,例如王政冬先生认为赵桓子约于公元前443年—公元前424年在位^[8]。冯小红先生则以《系年》为依据,结合《史记·赵世家》和“侯马盟书”的记载,给赵襄子至赵献侯的世系提出了一种新说,即在位时间,赵襄子为公元前475年至公元前442年,赵桓子为公元前442年至公元前441年,赵狗为公元前440年至公元前430年与公元前425年之间,赵献侯元年为公元前430年至公元前425年之间^[9]。

而赵狗此人,传世史书无载。据杨蒙生先生考证,《系年》中的赵狗即为《国语》中的新稚穆子狗。他认为以常理推之,在同一宗族之内同一宗主治下,出现同名为“狗”的两个人带兵出征,并均能取得显赫战功的情况似乎不太常见。因此,《系年》中的赵狗很可能就是《国语》中的新稚穆子狗。而且他又认为:由此推求,可知其人本为赵氏族人,职为晋国大夫,以食采于新稚而得称新稚狗,其例正与《左传·定公十年》所见赵氏邯郸午、《国语·鲁语下》所见赵氏邯郸胜等相同,又因卒后谥曰穆子,故被后世称作新稚穆子;《系年》所记其所率领之晋师,或许与知伯围赵襄子于晋阳时的晋师性质相似,是三卿之师;在此后的赵氏内乱之中,他曾站在宗主赵嘉一边,并留下盟辞,由此,其也是“侯马盟书”中的赵狗^[10]。冯小红先生也认为,“侯马盟书”中的赵狗与清华简《系年》所记赵狗当为同一人,赵狗应为赵桓子之子^[11]。杨、冯二位先生都将《系年》中的赵狗与“侯马盟书”中的同名人物作同一认定,我们认为很有道理。然前者并未认定赵狗即赵桓子之子,而后者认为赵狗为赵桓子之子,又有不同。因此,对于赵狗其人的研究还有进一步深入的必要。

(四)第21章中的赵浣

楚简大王立七年,宋悼公朝于楚,告以宋司城波之约公室。王命莫敖易为率师以定公室,城黄池,城雍丘。晋魏斯、赵浣、韩启章率师围黄池,迨迨而归之于楚。二年,王命莫敖易为率师侵晋,夺宜阳,围赤岸,以复黄池之师。魏斯、赵浣、韩启章率师救赤岸,楚人舍围而还,与晋师战于长城。楚师亡功,多弃旗幕,宵遁。楚以与晋固为怨。

本章主要叙述了因宋国内乱而引发的楚、晋之间的争端,是楚、晋两国争霸的继续,时间起点为楚简王(公元前431年—公元前408年在位)七年(公元前425年)。为了安定宋公室,楚简王命莫敖易为出兵,这侵犯了三晋的利益。正如整理者所言:“黄池、雍丘在郑、宋之间,是魏、韩欲扩张之地。楚以定宋为名,扩张势力,城黄池和雍丘,侵犯了三晋的利益,因此三晋当

即发兵围黄池。”^{[3]190}三晋出兵将楚人赶回楚地。第二年,莫敖易为再次出兵,为报去年黄池之战战败之仇,不成想再次被三晋打败,楚、晋遂结怨。《系年》本章所叙史事,传世史籍基本没有记载,史料价值很大。正如李学勤先生所言:“《系年》的战国早期部分,由于传世文献缺乏,《纪年》也没有留存,尤其珍贵重要,所记的好多大事,是古书里没有或语焉不详的。”^[12]

本章出现的赵氏人物赵浣,即赵献子。《史记·赵世家》:“(襄子)其后娶空同氏,生五子。襄子为伯鲁之不立也,不肯立子,且必欲传位与伯鲁子代成君。成君先死,乃取代成君子浣立为太子。襄子立三十三年卒,浣立,是为献侯。献侯少即位,治中牟。襄子弟桓子,逐献侯,自立于代,一年卒。国人曰桓子立非襄子意,乃共杀其子而复迎立献侯。”司马贞《索隐》:“代成君名周,伯鲁之子。《系本》云代成君子起即襄子之子,不云伯鲁,非也。系本云襄子子桓子,与此不同。”^{[7]1796-1797}赵氏历史此段世系不清,确如整理者所云:“赵襄子至赵献侯之间世系异说纷纭,难于确考。”^{[3]190}然本章所叙时间节点,依据《史记》,恰好是赵襄子卒、赵桓子篡立、不足一年覆亡、赵献子再次复立的时间(见《史记·六国年表》^{[7]703})。结合《系年》前一章所记“晋敬公立十又一年,赵桓子会诸侯之大夫”,赵桓子在晋敬公十一年(公元前441年)已称赵桓子,而本章记载的晋楚战争,赵浣(赵献子)两次均为赵氏领军人物,已经成为赵氏的宗主,在同一年内似不容再有赵桓子篡立的时间和机会,因此依《系年》则赵桓子在前章之晋敬公十一年(公元前441年)已经在位相对合理。本章也为我们深入研究并厘清赵襄子至赵献子的世系提供了一些重要的信息和史料。

(五)第22章中的赵籍

楚声桓王即位,元年,晋公止会诸侯于任,宋悼公将会晋公,卒于燹。韩虔、赵籍、魏击率师与越公翳伐齐,齐与越成,以建阳、邱陵之田,且男女服。越公与齐侯贷、鲁侯衍盟于鲁稷门之外。越公入飧于鲁,鲁侯御、齐侯参乘以入。晋魏文侯斯从晋师,晋师大败齐师,齐师北,晋

师逐之,入至汧水,齐人且有陈廩子牛之祸,齐与晋成,齐侯盟于晋军。晋三子之大夫入齐,盟陈和与陈湫于濇门之外,曰:“毋修长城,毋伐廩丘。”晋公献齐俘馘于周王,遂以齐侯贷、鲁侯显、宋公田、卫侯虔、郑伯駘朝周王于周。

本章的时间为“楚声桓王(即楚声王,公元前407年—公元前402年在位)即位,元年”,即公元前407年。本章主要叙述了三晋与越伐齐的战役。据学者研究,本次三晋联越伐齐的战役应为公元前404年^[13]。公元前403年,韩、赵、魏三家始列侯,即历史上著名的“三家分晋”事件,部分历史学者更将此视为战国时代的开端。春秋末至战国初,是历史资料比较缺乏的时期,因而《系年》本章对于研究春秋至战国时期的政治形势具有重要意义。确如刘建明所言,这对于“三家分晋”后期至战国前期重大历史事迹的缺载也是新的补充^[14]。

本章所叙历史,恰处于春秋末至战国前,此时晋公早已经成为傀儡,三晋势力强大,因此与当时同样强大的越国联合伐齐。本次战役主要分为两条战线:韩虔、赵籍、魏击率师与越公翳一路,大约以越为主导,大败齐军,越公与齐、鲁讲和;另一路以魏文侯魏斯为主将(《系年》整理者注:斯此时已称魏文侯,三晋中魏先称侯之说可信^{[3]193}),亦大败齐军,攻入齐国,齐国当时国内有陈廩子牛之祸,内外交困,因而与三晋讲和。

本章出现赵氏人物——赵籍,即赵烈侯,公元前408年即位。《史记·赵世家》:“十五年,献侯卒,子烈侯籍立。烈侯元年,魏文侯伐中山,使太子击守之。六年,魏、韩、赵皆相立为诸侯,追尊献子为献侯。”^{[7]1797}依《系年》本章记载,赵籍此时尚未称侯,而魏文侯已称侯,恰恰处于“三家分晋”前夕的微妙时期。正如沈长云先生所言:公元前403年,名为天下共主的周威烈王宣布承认韩、赵、魏三家为诸侯。赵襄子时期建立的赵国,至此终于抹去了晋卿晋臣的痕迹,取得诸侯的名号。赵烈侯被立为诸侯后,追尊其父亲献子为献侯,使在另一个世界的父亲共同享受称侯的荣耀^{[5]135}。此后,赵国正式成为诸侯国,获得了诸侯地位的赵国,如同一个精

力充沛的青年,步入了战国这个纷乱的历史舞台。《系年》中以赵籍为最后一位见于记载的赵氏人物,似乎也在冥冥中为赵氏多年来的奋斗画上了一个圆满的句号。

三、结语

综上所述,赵氏人物出现于《系年》的 5 章文本之中,共有赵旃、赵武(赵文子)、赵桓子、赵狗、赵浣(赵献子)、赵籍(赵烈侯)6 人,其中出现于春秋时期 2 人(赵旃、赵武);出现于战国时期 4 人(赵桓子、赵狗、赵浣、赵籍),这 4 人都是战国前期的人物,最晚的赵籍于公元前 400 年去世。春秋入战国,是我国历史发展中的重要时期,然而春秋末至战国初又是传世史料缺少的时期。《系年》恰恰记载了此时期的许多重大历史事件,保存了不少珍贵史料,虽吉光片羽但价值重大,其中对于赵氏人物的记载也是如此。从前面分析也可以看出,对于赵氏人物的记载,部分内容可以和传世史籍相互佐证,而部分内容是传世史籍不载的,值得我们继续深入挖掘和研究。

参考文献:

- [1] 陈民镇. 清华简《系年》研究[D]. 烟台:烟台大学,2013.
- [2] 刘成群. 清华简与古史甄微[M]. 上海:上海

古籍出版社,2016:89-108.

- [3] 李学勤. 清华大学藏战国竹简(贰)[M]. 上海:中西书局,2011.
- [4] 沈长云,魏建震,白国红,等. 赵国史稿[M]. 北京:中华书局,2000.
- [5] 杨伯峻. 春秋左传注[M]. 北京:中华书局,1990.
- [6] 十三经注疏整理委员会. 春秋左传正义[M]. 北京:北京大学出版社,2000:745.
- [7] 司马迁. 史记[M]. 北京:中华书局,1959.
- [8] 王政冬. 赵桓子年代考[J]. 中国史研究,2014(4):10.
- [9] 冯小红. 由清华简《系年》所见赵襄子至赵献侯世系新说[J]. 邯郸学院学报,2014(4):29-31.
- [10] 杨蒙生. 赵氏人物史迹考辨二题:以清华简为中心[J]. 邯郸学院学报,2018(2):5-7.
- [11] 冯小红. 从清华简《系年》看侯马盟书的年代[J]. 邯郸学院学报,2018(2):13-15.
- [12] 李学勤. 《系年》出版的重要意义[J]. 邯郸学院学报,2011(4):5-6.
- [13] 陈民镇. 羸羌钟与清华简《系年》合证[J]. 考古与文物,2015(6):82-87.
- [14] 刘建明. 清华简《系年》研究[D]. 合肥:安徽大学,2014.

(责任编辑:李秀荣)

(上接第 86 页)还包含很多种类,因果关系句中的其他情况是怎样的,有待以后进一步考察。另外,其他种类的关系句中,会不会也产生这一特殊现象,成立的条件是怎样的,也有待研究。而且,关于同时型和先行型成立的其他条件和其他制约因素是否存在,也都是今后将要研究的课题。

参考文献:

- [1] 沈矛一. 複文の接続助詞でくくる節の述語のテンス“スルが”と“シタが”、“スルので”と“シタので”など[J]. 語学教育研究論叢,1984(1):20-122.

- [2] 岩崎卓. ノデ節、カラ節のテンスについて[J]. 国語学,1994(179):103-114.
- [3] 神永正史. ノデ節、カラ節のル形とタ形について[J]. 日本語と日本文学,2001(32):31-44.
- [4] 賈朝勃. カラ○ノデ節中の述語の“同時型スル形”[J]. 日本語と日本文学,2001(32):19-30.
- [5] 工藤真由美. アスペクト・テンス体系とテキスト:現代日本語の時間の表現[M]. 東京:ひつじ書房,1995.

(责任编辑:李秀荣)