

王邦采生平著述考

伊雯君

(北京语言大学 中华文化研究院, 北京 100083)

摘要:王邦采是清初重要的楚辞研究者,由于相关记载较少,目前对他的生平事迹和著述情况仍然缺乏了解。结合文献记载,考证王邦采的生平事迹主要有刊刻古籍和书画活动。除了楚辞研究之外,王邦采的著述成果还包括前人诗集笺注三种、读书笔记三卷以及诗二十一首。

关键词:王邦采;楚辞研究者;离骚汇订;屈子杂文笺略

中图分类号:I206.2;K820=49 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2020)02-0089-07

DOI:10.16160/j.cnki.tsxyxb.2020.02.011

A Research on Wang Bangcai's Life and Works

YI Wen-jun

(Institute of Chinese Culture, Beijing Language and Culture University, Beijing 100083, China)

Abstract: Wang Bangcai is an important scholar on the study of *Chuci* during the early period of Qing Dynasty. However, due to the lack of relevant records, his life stories and works are still far from being known. Based on the literature records, this paper conducts a textual research on Wang Bangcai's life stories and his works. It is known that his activities mainly involve the printing of ancient books, calligraphy and paintings. As for his works, they include three types of annotations about the previous poetry collection, three columns of reading notes and 21 poems, in addition to the study of *Chuci*.

Key Words: Wang Bangcai; scholar on the study of *Chuci*; *Interpretation of Lisao*; *Annotation about Qu Yuan's Essay*

王邦采是清代早期比较重要的楚辞研究者,其代表性著作有《离骚汇订》和《屈子杂文笺略》。其中,《离骚汇订》一书是研究《离骚》章法结构的重要著作。该书从整体出发,立足于屈原人格精神、《离骚》文学价值和艺术成就,提出了楚辞研究的“七病论”、《离骚》结构的“三分法”,并系统梳理了《离骚》中“求女”问题,不仅对于《离骚》本旨大义的理解大有裨益,而且在后世产生了深远影响。《屈子杂文笺略》一书主

要是《离骚》以外屈原赋作的研究。王邦采在汇集诸家观点的同时,针对其中的一些问题提出了自己的见解。如他在评价这些作品的艺术风格时称:“《九歌》之音思以慕,《天问》之音思以荒,《九章》之音思以激,《远游》之音思以旷,以至《卜居》《渔父》,恻怛愁悽,郁结之思,缠绵莫解。”^[1]洵为至论。虽然王邦采对楚辞研究具有较大的学术价值,但是目前学界对王邦采的重视不够。因此,对其生平和著述情况进行探

基金项目:北京语言大学 2018 年度研究生创新基金项目(18YCX048);北京语言大学博士研究生科研培育计划资助项目(17YPY029)

作者简介:伊雯君(1991—),女,河南济源人,博士研究生,主要从事古代文学研究。

究,是十分有必要的。

一、对王邦采其人的再认识

王邦采,清江苏无锡人。目前对他的介绍大都来自于《国朝耆献类征》卷四百二十四秦瀛所撰小传。传称:“邑诸生,中岁弃举子业,覃精六经,淹该史学,好为诗古文辞,尤工于画,跌宕超逸,入古人妙境,精别金石缣素,南北宋雕镌版本,吴兴贾人接踵就辨真贋。又喜笺注前人遗编,而《离骚》更别有解会。”姜亮夫《楚辞通故》转引了此条^[2],此后楚辞学类书籍中对王邦采的介绍基本上都不出这个范围。

(一)生平家世考

笔者查阅清代顾光旭所辑《梁溪诗抄》时发现,此书卷三十载有王邦采传记,较秦瀛所撰更为详细具体。兹录如下。

王逸老邦采。字貽六。晚年自署逸老、亦曰逸人。诸生。弱冠游庠,数踣省门不利。中年善病,弃举子业。大肆力于古六经性理诸书。殚心研说,探抉奥窔,而口不言性命崇实行也。经疑则随手劄记史论亦然。尝曰读史当识其大者,人物琐细描画处,彼自为文耳,无关紧要。古今兴衰治乱,事机得失,人物邪正,纵横贯串,独见其大,后进有质疑就正者,必穷原竟委,不惮谆谆复,发人神智。所居斗室,常扃户,非所欲见,扣之辄不应。古今法书名画,张满四壁,日夕偃仰其中,兴到捉笔为诗古文辞,为书为画皆入妙而不肯出以示人。著离骚注释,于前人多所辨证,又注徐节孝、晁具茨、吴渊颖诸集行世,又读书随记读书续记读书剩语,皆付剞劂,其他著述甚夥,今皆散佚,不可复覩,邑志文苑有传说者,谓逸老生平有倪高士之风焉。^[3]

此条记载极大程度上丰富了对于王邦采的了解。王邦采放弃科举是因为科场接连失利以及中年多病。他潜心研读经史典籍,多有宏论。王邦采所居斗室中收藏了大量古今法帖名画。在日常生活中,他常闭门谢客,兴之所至,为书为画,皆入妙境。

关于王邦采的生卒年,存在不同的观点。李诚、熊良智等采取较保守的说法,认为王邦采“活动于清康熙间(1662—1722)”^[4]。一些研究

者则以这个时间为王邦采的生卒年。如曹正元《〈四库全书总目提要〉偶证三十例(下)》一文即称王邦采“1662—1722 在世”^[5]。仲威《善本碑帖过眼录》中王邦采生卒年一栏也载为“1662—1722”^[6],但此书所指碑帖乃是题为王羲之作的《黄庭内景经》,王邦采题跋落款时间是乾隆三年十二月(1738),故其不当卒于1722年。又《锡山历朝著述书目考》载其“生丙辰,寿七十一”^[7]。江庆柏编著《清代人物生卒年表》中据此认为王邦采生卒年为“1676—1746”^[8],也就是康熙十五年(1676)到乾隆十一年(1746)。笔者认为这个时间较为可信。

王邦采的字号有多种。传记中多称其字“貽六”,清秦祖永《桐阴论画》载其又字“携鹿”^[9]¹⁹⁸。王邦采号“畦绿”“逸人”“逸老”“湖上逸人”,自称“逸老”“逸人”。自署斋号、室名有林养堂(《离骚汇订》序)、漱墨斋(《黄庭内景经》跋)、重阳阁(《渊颖集》序)。

关于王邦采的家世较难查证。王笈本《渊颖集》附有王邦采所作序文。在这篇序文里,他提到《渊颖集》的注解是他与“家姪”王绳曾共著^[10]⁵。王绳曾(1676—1755),字武沂,学者称蓼原先生,雍正八年(1730)庚戌科殿试金榜第三甲第二名,官扬州府教授,尝主讲东林书院。王绳曾著有《春秋经传类联》(见《四库全书总目提要》)。《锡山历朝著述书目考》谓其尚著有《交翠轩稿》《知古知今录》《澹园诗稿》《寤歌存草》。光绪《无锡金匱县志》称王绳曾少受学于舅氏秦道然,可知王氏与无锡望族秦氏家族有一定关系。

(二)事迹考

目前已知的除著述外,王邦采的主要事迹有刊刻古籍和书画活动。

刊刻古籍方面主要有《节孝先生文集》。一些宋元刊刻的古籍,因年代久远而几近亡佚。朱泽吉先生认为,在这样的情况下,“清代的首次重刻本就成为目前传世最早的刻本”^[11],在多方面有重要价值。他所提及书目中即有王邦采覆宋刊徐节孝诗集。康熙六十年(1721),王邦采覆宋刊《节孝先生文集》三十卷。此书最早

由太守王直阁访徐氏子孙而得徐积遗稿数万言,并“镂板以广其传”。至宋淳祐十年(1250),王夬亨又重刊此书。他在序中说此书的山阳旧板毁于兵乱,他重新裱辑全书,以承先志。然而此书当时“未及付梓”^[12]。王邦采刊本上题“依宋本刊,徐节孝先生全集,锡山王氏藏板。”可能即是此版。罗振常先生曾见此刊本两种。一本有锡山王邦采序,罗先生记载道:“康熙辛丑锡山王邦采序(草书,半页四行)。”另一本则无。他认为后者乃书贾去王序而伪作宋刻,并谓邦采刻本“楮墨古旧,虽非宋刻,亦可谓下真一等,可宝也”^[13]。可见精良。

王邦采善书画,精于赏鉴。其画笔萧疏淡远,以静逸胜。《梁溪诗抄》称其有倪高士风。倪云林,名瓚,字元镇。其题画常用“云林”二字,故世称其为云林先生,后代画家多学其“有意无意,若淡若疏”的“逸气”,王邦采亦颇得其要。《桐阴论画》载:“诗情画笔,跌宕超逸,颇臻妙境。所见扇头册页,萧疏淡远,思致妍雅。较梅壑之简淡,以迻炼胜;较青溪之潇洒,以静逸胜(贻六画深得古法,笔情墨趣与严秋水父子相近)。惜传世甚少,尺幅小品,殊令人思慕矣。”^{[9]198}可见,王邦采曾有扇头册页等作。邹方锜^①《大雅堂集》有《题携鹿先生画》一诗。诗云:“疏篱一曲石苔平,溪路无人野水横。白板茆檐深竹里,是中应有读书声。”^[14]此首题画诗较好地概括出了王邦采画作的静逸风貌。此外,《黄帝内景经》有王邦采题跋:“予旧藏韩古洲先生手摹《内景经》真迹,后有衲米老人跋语云‘先生生平手摹者不下千本’,虽较之真迹未知何如,而其功力可谓专且勤矣。”《清稗类钞》载:“楸,字朝英,别字逸泉,居无锡闾江,工画,世无知之者。同邑王邦采一见,即为之延誉,自是遂大闻于时。”可见,当时王邦采在书画创作和书画鉴赏上是有一定名望的。

结合以上资料,可以对王邦采有一个总体认知。王邦采(1676—1746)生于清康熙十五年,卒于清乾隆十一年。他不仅长于楚辞研究,

亦喜好六经、史学,能诗能文,在书画金石版本上亦有成就。

二、王邦采著述考证

对于王邦采的著述成果,目前尚未有系统梳理考证。曹正元《〈四库全书总目提要〉偶证三十例(下)》一文考证光绪《无锡金匱县志》,认为王邦采即是《四库全书总目》卷一二九记载的“读书随记一卷、续记一卷、剩语一卷”的作者^[5]。方广岭《〈清人别集总目〉和〈清人诗文集总目提要〉补遗》中提及王邦采所撰《吴渊颖先生集》十二卷,并将其归类为咸丰同治朝刻本中“两部书均未著录,但属清代名望较高的著者及文献”一类^[15]。孙文良、董守义主编《清史稿辞典(上)》中载“王朝案,误名,应为王邦案”^[16],纠正了《清史稿》中关于《吴莱渊颖先生集注》十二卷作者名字的书写错误。这些研究的出发点虽然不是为了探究王邦采之著作,但对于我们研究其著作情况有所帮助。

根据文献记载,笔者发现除了前文已提到的《离骚汇订》和《屈子杂文笺略》外,王邦采的作品主要还包括《徐节孝集注》《晁具茨诗集笺注》《吴渊颖集笺注》等诗集笺注三种,《读书随记》《续记》《剩语》等读书笔记三卷。《梁溪诗抄》称王邦采“注徐节孝、晁具茨、吴渊颖诸集行世”^{[3]1},《无锡金匱县志》卷三十九《艺文》亦著录,可互相参证。此外,《梁溪诗抄》还辑录有王邦采诗二十一首,较为罕见和珍贵。以上记载除诗歌外,均只有题名,今逐一进行考辨。

(一) 诗集笺注类

王邦采诗集笺注类著作主要有《徐节孝集注》《晁具茨诗集笺注》《吴渊颖集笺注》三种。

一是《徐节孝集注》。徐积(1028—1103),字仲车,楚州山阳(今江苏淮安)人。生于宋仁宗天圣六年,卒于徽宗崇宁二年。《宋史》卷四百五十九有其传。他的一生以孝、廉称,可谓贤而知者。卒年七十六,赐谥节孝处士。王邦采之注徐节孝,《乾隆无锡县志》《光绪无锡金匱县

① 方锜,字豫章,号半谷,一号笠溪。江苏无锡人,清乾隆二十七年(1762)举人。

志》均有载,《梁溪诗抄》称以付刻行世,今不复见。

二是《晁具茨诗集笺注》。宋晁冲诗集笺注者向云不知何人。《四库未收书目提要》“晁具茨集十五卷提要”称:“引书内有一统志及韵会韵府等书,当为明时人。”海山仙馆丛书本前有宋绍兴十一年俞汝砺序,书末有“亮圃”跋,称:“右宋晁具茨先生古今诗一百六十七首,涪陵孙君寿诸梓,陵阳俞君为之序,迄今六百年矣。……余向藏有缮本,爱其取材宏博,富有百家,而又惜其字多鱼豕,吟咏之余,猝难解会,因别购善本,与西亭先生雠校数过,讹者是正,疑者是阙,而加笺焉。读者庶可藉以寻其义之所在乎。”后自署:“亮圃书于一卷一勺之间。”^[17]从时间上看,称俞序距当世六百年,可见笺注应作于清乾隆间。“亮圃”与“西亭先生”虽未详何人,但据辛幹称邑城小河上王宅有“一卷一勺”之斋^{[18]191},可见作者当与无锡王氏有关。乾隆《无锡县志》、光绪《无锡金匱县志》均称王邦采注晁具茨。《江苏艺文志》称此书有三槐堂原刻本,藏于无锡图书馆。

三是《吴渊颖集笺注》。渊颖集为吴莱弟子宋濂辑录。王邦采序云:“……岁己亥家姪武沂都门旋里因取先生集相与校勘笺释,凡两阅寒暑而成。……家鲜藏书质加鄙陋,搜罗未备考订未精,姑阙疑焉,以俟博雅之君子。”^{[10]5}今有康熙六十年(1721)锡山王绳曾裕昆堂刻本(存无锡市图书馆)、康熙六十年(1721)无锡王邦采刻本(存南京图书馆)^[19]。

(二) 读书笔记类

王邦采有读书笔记三卷,分别是《读书随记》《续记》《剩语》。《四库全书总目提要》卷一百二十九子部三十九杂家类存目六载:“《读书随记》一卷、《续记》一卷、《剩语》一卷(编修汪如藻家藏本)不著撰人名氏,自题曰湖上逸人。又

署上章摄提格,为庚寅岁,相其版式,盖康熙中所刊也。其书皆摘录经史中语,而以己意论断之,然无所发明。《剩语》为诗赋小词数十首,于句下各加笺注,亦无可采。”《无锡艺文志长编》“寄沅书巢捐赠旧藏影写本”条称:“是书《随记》《续记》皆讨论经史,类宋儒之学,《剩语》为五、七言古诗,间有律赋及小令词。前后无撰刻姓名,而卷首自序曰‘湖上逸人’,《剩语》自序又曰‘逸老’。原刻本如宋人巾箱式,同县余一鳌得于衢州市上,既携归,与刘继增博稽详考,定为邦采所著无疑,并书颠末于简端,不赘焉。”^{[18]108}可见,此书曾经刘继增等的考证认定为王邦采所作。钱基博《无锡县立图书馆刊刻〈锡山先哲丛书〉计划书》载:“就馆中现藏乡贤著述之未刊本及旧刊之孤本,分经史子集编制备刊书目。”此三书即在备刊“子部二十三种四十册”之列,录为:“读书随记一卷剩语一卷续记一卷共一册,清王邦采著,本馆抄本。”^[20]后《锡山先哲丛刊》的出版因战乱、资金等原因而中断,是书今存无锡市图书馆^①。

(三) 诗作类

王邦采诗今存凡二十一首。其诗他处无载,唯《梁溪诗抄》^②录有二十一首,分别是:《示儿》二首、《书怀》一首、《莫照》一首、《杂咏》二首(“杂咏五首,二存”)、《春游辞》一首、《岁暮》一首、《题蓉帆图》一首、《题金粟山房》一首、《题云山图》一首、《老至》一首、《题扇》一首、《述怀》七首、《题秋林图》一首。其中,《春游辞》颇有古意,题扇、题画诗则见其鉴赏功力,《书怀》《述怀》等则满含对人生的无奈和时光易逝的感喟,《岁暮》一诗是其步入老境之作。

三、《衍约说》与《双奇会》作者探疑

除了前文所述目前基本可以认定属于王邦采的著作外,尚有两种书目存疑,即《衍约说》与

① 《第二批江苏省珍贵古籍名录》第 01904 号。

② 《梁溪诗抄》为清人顾光旭所辑,共五十八卷,收录了自东汉到明清的两万多首诗。顾光旭生于雍正九年(1731年),为官颇有政绩,体恤爱民。他曾出任东林书院山长,培养出许多人才,并致力于搜寻无锡籍诗人作品。

《双奇会》。笔者分别对这两种著作加以讨论。

(一)《衍约说》

《江苏艺文志》依据乾隆《无锡县志》卷三十九,判定此书作者为王邦采^[21]。查乾隆《无锡县志》只载:“衍约说,王邦采。”^[22]后无详细说明。县志虽言此书是王邦采所著,但通常认为此书乃宋版。《衍约说》一书,宋时书目皆未尝著录,最初见于《四库全书总目提要·子部存目提要》。四库提要判定此书为宋版书,作者为南宋人,称:

《衍约说》十三篇。两江总督采进本。不著撰人名氏。诸家书目皆不著录。相其版式,由宋麻沙本翻雕,所征引亦至南宋而止。前有小引数行,称其‘祖以约自号,所以垂训后人,爰取古人之可法戒者,分类采录一二,而衍其说于左。’然不知以约为号者何人也?后有自跋,题上章阁茂。考宋度宗咸淳六年,岁在庚午,则其人当在南宋末矣。书分十三目:曰身心、曰学业、曰几务、曰言语、曰交际、曰田宅、曰器用、曰服饰、曰饮食、曰珍货、曰婚姻、曰丧葬、曰奴婢。每目之下,各先衍其说,后乃杂引故实格言,亦偶加评断。盖家戒、世范之流也。

今北京大学藏《衍约说》有阮元、宋葆淳等人书跋,从纸张、雕刻等角度也认为此书是宋版。

综合来看,《衍约说》为南宋末年之作的理由是版式为“宋版”、征引内容“至南宋止”、时间“上章阁茂”这三条。实际上,这三条理由不仅存在表征上的矛盾性,更存在着内在的不可靠性。我们不妨在认定它为宋版书的前提下,来探讨剩余两个证据。首先,自跋时间问题。“上章阁茂”乃指庚戌年。宋代最后一个庚戌年是宋理宗的淳祐十年(公元1250年)。故如依此时间,其作当不晚于淳祐十年。其次,征引内容问题。张燕婴认为《衍约说》多引罗大经《鹤林玉露》丙编内容,而《鹤林玉露》丙编成书乃在“淳祐壬子”,即淳祐十二年(公元1252年)^[23]。故《衍约说》的成书一定晚于淳祐十二年。这是两条完全相悖的结论。戎默在《旧题宋人笔记考辨二则》一文中依据后者,认为此书成书时间

乃是元代,其作者则应是由宋入元之人,或者是元人。对于实际上呈现出来的宋版状态,他引李致忠先生《古书版本学概论》中对元初刻书承袭南宋遗风的特点给予了解释^[24]。笔者认为,他判定此书非宋版值得肯定,但将其定为元版则是拘于旧说。“上章阁茂”所代表的庚戌年是一个不确定的时间概念。唯一能证明它作于宋元的证据即“所征引亦至南宋而止”。但是作者已表明所采录乃“古人可法戒者”,或是追慕古人也未可知。更重要的是,其所征引至南宋止,而南宋之人对于同时代的作者来说可算古人么?这是一个问题。仔细研究即可发现,四库提要之谓此书为宋版,最大的根据仍然“相其版雕”。但版式并非是判断书籍时代的关键证据。清初时也有用宋纸精印的现象,一些刻本仿造甚工,而难以辨别。而康熙年间刻书精良,撤去康熙序跋以充宋槧之事尤多。故而此书为宋版书并非定谳。

那么除了乾隆《无锡县志》之孤证,王邦采可能与《衍约说》发生关联吗?借由现存资料可以了解到其他重要信息。第一,王邦采为江苏人,四库提要之《衍约说》为两江总督采进。虽然清高宗最初只是下令收辑图书,但是地方采进图书则呈现出明显的地域性。第二,王邦采善于辨别宋版书,亦善于刻书。《无锡金匱县志》称其:“精别金石缣素,南北宋雕镌版本,吴兴贾人接踵就辨真贋。”可以看出,王邦采对于南北宋之版本甚有研究。《无锡艺文志长编》载有“孙氏《玉鉴堂题记》称‘是书为康熙雕刻巾箱本,流传颇少,书估有去其书跋,伪充宋元槧者,此事曾闻诸江阴缪荃荪’”^{[18]191}之事,亦可窥见一斑。第三,王邦采在《离骚汇订》序后的落款乃是“貽六氏又题于林养堂之竹翠松苍深处”,《衍约说》最后作者自跋题“岁在上章阁茂之长至月敬书于竹林深处读书斋”,二者相似。而他在《读书随记》诸书中署“上章摄提格”,可见他亦有采用岁星纪年的习惯。第四,王绳曾乃雍正八年庚戌科进士(1730),二人同龄。是年,王邦采尚在著述之盛年。但是,至此仍有一些尚未解决的问题。首先,《衍约说》作者说“吾祖之

以约自号也。所以垂训我后人者至矣”，提及其祖先有以“约”字号者，尚不知何人。其次，书中钤“毛晋私印”“季沧苇图书记”等印记尚无法给出合理解释。故而我们目前并不能够判定此书作者，但王邦采与《衍约说》之间存在着的千丝万缕的关系却是不可否认的。

(二)《双奇会》

《双奇会》见载于姚燮《今乐考证》与《今乐府选》。《今乐考证》共十二卷，记录了上起金元，下至道光、咸丰年间，共五百一十二位戏曲作家和二千三百余种剧目。书中有“湖上逸人一种。双奇会”条目，但其后既无案语，也无考证^[25]。《今乐府选》则选录从金元至清的诸宫调、杂剧、传奇等四百二十九种，收罗范围广泛^[26]。张宗祥《复庄今乐府选详目》中录有《双奇会》，称：“湖上逸人《双奇会上》：逢侠、辞家、奸构、烈殉、侠拯、诛逆、脱阱、慈训、啸聚（以上百又六十册）。《双奇会下》：歼寇、途攫、神示、惊变、创守、番叙、窘渴、陷阱、双合。”^[27]《双奇会》虽在他处未见著录，但《今乐考证》中所称“湖上逸人”，确是王邦采自号。王邦采生活年代也尚在《双奇会》的创作时期范围。因此，《双奇会》为王邦采所作的可能性较大。

四、结语

综上，王邦采生于清康熙十五年（1676），卒于清乾隆十一年（1746）。他不仅喜好经史典籍，而且在书画金石版本上亦有成就。除了《离骚汇订》和《屈子杂文笺略》这两部楚辞研究书籍，他的作品还有《徐节孝集注》《晁具茨诗集笺注》《吴渊颖集笺注》等诗集笺注、《读书随记》《续记》《剩语》等读书笔记，以及诗歌二十一首。有记载称《衍约说》与《双奇会》也为王邦采之作，但目前证据不足。《梁溪诗抄》称王邦采“著述甚夥”，只是多已散佚。可见王邦采的著述当不仅限于本文所述，随着文献整理的发展，会逐渐走入大家视野。

参考文献：

- [1] 吴平. 楚辞文献集成[M]. 扬州: 广陵书社, 2008: 8565.
- [2] 姜亮夫. 楚辞通故[M]. 昆明: 云南人民出版社, 1999: 255-256.
- [3] 顾光旭. 梁溪诗抄: 卷 30[M]. 南京: 凤凰出版社, 2011.
- [4] 李诚, 熊良智. 楚辞评论集览[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2003: 496.
- [5] 曹正元. 《四库全书总目提要》偶证三十例: 下[J]. 江苏图书馆学报, 1990(5): 53-55.
- [6] 仲威. 善本碑帖过眼录[M]. 北京: 文物出版社, 2013: 395.
- [7] 高鐸泉. 锡山历朝著述书目考[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2008: 217.
- [8] 江庆柏. 清代人物生卒年表[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005: 42.
- [9] 秦祖永. 桐阴论画桐阴画诀[M]. 余平, 点校. 杭州: 浙江人民美术出版社, 2014.
- [10] 吴莱. 渊颖集[M]. 王邦采, 王绳曾, 笺. 北京: 中华书局, 1985.
- [11] 朱泽吉. 朱泽吉学术论文选集[M]. 济南: 山东文艺出版社, 1990: 236.
- [12] 中华再造善本工程编纂出版委员会. 中华再造善本总目提要·金元编[M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2013: 1202.
- [13] 罗振常. 善本书所见录[M]. 汪柏江, 方俞明, 整理. 上海: 上海古籍出版社, 2014: 146.
- [14] 冯金伯. 国朝画识: 卷 10[M]. 海口: 海南出版社, 2001: 7.
- [15] 方广岭. 《清人别集总目》和《清人诗文集总目提要》补遗[J]. 图书馆理论与实践, 2008(5): 74.
- [16] 孙文良, 董守义. 清史稿辞典(上)[M]. 济南: 山东教育出版社, 2008: 161.
- [17] 阮元. 四库未收书目提要[M]. 北京: 商务印书馆, 1936: 11.
- [18] 辛幹. 无锡艺文志长编[M]. 李广扬, 点校. 上海: 上海古籍出版社, 2015.
- [19] 王桂平. 清代江南藏书家刻书研究[M]. 南京: 凤凰出版社, 2008: 248.
- [20] 钱基博. 方志汇. 钱基博集[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2013: 23.

- [21] 南京师范大学古文献整理研究所. 江苏艺文志·无锡卷[M]. 南京:江苏人民出版社,1995:423.
- [22] 乾隆无锡县志:卷39[M]王镐,等修,华希闵,等纂. 南京:凤凰出版社,2011:26.
- [23] 中华再造善本工程编纂出版委员会. 中华再造善本总目提要·唐宋编[M]. 北京:国家图书馆出版社,2013:413.
- [24] 戎默. 旧题宋人笔记考辨二则[J]. 大理学院学报,2015(9):74-77.
- [25] 姚燮. 今乐考证[M]. 北京:中国戏剧出版社,1960:295.
- [26] 中国戏曲志编辑委员会. 中国戏曲志·浙江卷[M]. 北京:中国 ISBN 中心出版社,2000:694.
- [27] 吴敢. 《今乐府选》叙考[J]. 徐州教育学院报,2000(1):9-25.

(责任编辑:李亚平)

(上接第6页)风云,把握时代脉搏,引领时代潮流,为应对全球共同挑战、共同问题提供了中国智慧和方案,为推动人类命运共同体、维护人类共同利益和共同价值作出了重要贡献。”^{[1]11}

习近平新时代中国特色社会主义思想的科学性与价值性是辩证统一的。在这二者中,科学性是价值性的前提和基础,不尊重客观规律,不从实际出发,就会导致思想僵化守旧和教条主义盛行,就不可能在实践中反映人民的利益和意志。价值性是科学性的归宿和目的,如果离开了价值性,那么科学性就是脆弱无力的,也就不能产生强大的物质力量。习近平新时代中国特色社会主义思想坚持马克思主义的科学理论,严格以客观事实为依据,以人民的幸福、民族的复兴、世界的大同为最高目标,实现了科学性与价值性的有机统一。

参考文献:

- [1] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要[M]. 北京:学习出

版社,人民出版社,2019.

- [2] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2017.
- [3] 习近平. 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社,2017.
- [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第40卷[M]. 北京:人民出版社,2006:289-290.
- [5] 习近平. 习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL]. (2016-05-19). <http://cpc.people.com.cn/n1/2016/0519/c64094-28361550.html>.
- [6] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M]. 北京:学习出版社,2018:9.
- [7] 习近平. 在德国科尔伯基金会的演讲[N]. 人民日报,2014-03-30(1).
- [8] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社,1995:253-254.

(责任编辑:李秀荣)