

中国省域“双一流”政策的典型特征及主要问题

——基于 30 个省域的政策文本内容分析

李春林, 邓寒怡

(燕山大学 公共管理学院, 河北 秦皇岛 066004)

摘要:在国家“双一流”战略驱动下, 各省政府相继出台了“双一流”建设相关政策。文章基于内容分析方法, 选取 30 个省域的“双一流”政策文本进行深入分析, 发现其典型特征表现为: 政策名称与文本结构趋同、政策目标量化和阶段化实现、均提出要加强体制机制创新激发内在动力。政策内容存在的问题表现为: 资金来源单一化、一流学科评价标准单一、人才建设重引进轻培育。由此提出了中国省域“双一流”建设的优化策略。

关键词:高等教育; “双一流”建设; 政策文本

中图分类号:G64 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2019)03-0090-08

DOI:10.16160/j.cnki.tsxyxb.2019.03.018

Typical Characteristics and Main Problems in Provincial “Double Top-Class” Policies :Based on the Content Analysis of Thirty Provincial Policy Texts

LI Chun-lin, DENG Han-yi

(School of Public Administration, Yanshan University, Qinhuangdao 066004, China)

Abstract: Driven by the national “Double Top-Class” strategy, the provincial governments have successively issued relevant policies on “Double Top-Class” construction. Based on the method of content analysis, the authors choose 30 provincial “Double Top-Class” policy texts for in-depth analysis and come to find that there are some typical characteristics: resemblance of policy name and text structure, the quantification and phasing of policy objectives, innovation of institutional mechanisms to stimulate internal motivation. The problems are as follows: single source of fund, single criteria for top-class disciplines, less attention to the cultivation of talents than to the introduction. According to the above analysis, the optimized strategies of provincial “Double Top-Class” construction are put forward.

Key Words: higher education; “Double Top-Class” construction; policy texts

基金项目:河北省社会科学基金项目(HB17GL088);河北省高等学校青年拔尖人才计划项目(BJ2018127)

作者简介:李春林(1981—),男,黑龙江兰西人,副教授,博士,主要从事高等教育政策研究。

建设世界一流大学和一流学科(以下简称“双一流”)是党中央、国务院做出的重大战略决策,对于提升我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力具有十分重要的意义。2015年10月,国务院发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(以下简称《总体方案》),“双一流”建设成为继“211工程”和“985工程”之后的新一轮国家层面的高等教育发展战略。2017年1月,教育部、财政部和发改委联合颁布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》(以下简称《实施办法》),进一步掀起“双一流”建设热潮。为回应国家战略计划,中国各省域政府也纷纷出台建设方案,力争加快推进本省域内高校创建世界一流大学和一流学科。

当前,已经有不少学者对“双一流”政策进行了较深入的分析。潘静指出一流学科建设是“双一流”建设的核心,提出了“双一流”建设的行动框架^[1]。周光礼指出“双一流”建设的三重突破分别是体制、管理与技术^[2]。吴合文提出了“双一流”建设面临的挑战及相关推进策略^[3]。刘丽丽等从政策数量、发布时间、发布部门、政策类别四个维度分析了国家层面的“双一流”建设政策^[4]。张伟等分析了山东、安徽、广东和江苏四省“双一流”政策文本,提出要谨防窄化建设内涵、过度管理主义以及漠视中国特色三种倾向^[5]。陈雨等对15份省市“双一流”政策文本进行内容分析,深入探讨了省域“双一流”建设中对学科的理解、ESI标准等关键问题^[6]。习勇生以30份省域政府“双一流”政策文本为研究对象,运用NVivo11质性软件进行文本处理,分析了地方政府在注意力配置方面的问题并提出了优化建议^[7]。褚照峰基于24个地区“双一流”政策文本的分析,总结了各地区规划内容差异较大、规划目标数字化明显等特征^[8]。

以上文献梳理分析表明,学者们已经对中国省域“双一流”政策做了比较深入的探讨,为此问题的进一步研究奠定了基础。但是当前研究仍然存在政策样本选取不具有典型性、涉及范围较小、实证分析深度不足等问题。因此,本文选取更直接相关、更全面、更权威的省域“双

一流”政策文本进行分析,聚焦“双一流”政策文本的典型特征和主要问题,以期更深入地认识中国省域“双一流”政策的现状,为进一步优化相关政策体系提供建议。

1 样本选择

本文首先确定如下政策文本遴选原则:一是收集中国所有省域政府(不包括港、澳、台)相关部门发布的政策,中央政府出台的政策不在分析范围之内;二是政策主题要与“双一流”建设紧密相关;三是政策类型主要是意见、实施方案、规划、计划等直接体现政府措施和立场的文本形式,复函、批复、行业标准性文件等不在考虑范围之内;四是时间上主要选择2015年国家出台“双一流”建设总体方案前后,时间跨度为3年。本文所选取的中国省域“双一流”政策文本均来源于公开的数据资料,主要来自各省域政府门户网站。根据以上遴选原则,最终筛选出中国省域“双一流”政策文本30份,详见表1(由于西藏自治区没有对外公布“双一流”建设政策,其政策文本缺失)。

2 中国省域“双一流”政策的典型特征

2.1 政策名称与文本结构趋同

从政策名称上看,以《总体方案》和《实施办法》为参照,将30份省域政策文本按照重叠程度进行归类,结果如表2所示。

对表2进一步分析发现,20个省域政策文本基本沿袭国家相关政策名称,其中8个省域与国家政策名称完全重合,6个省域将“方案”改为“意见”,6个省域将“一流大学”改为“高水平大学”。江苏与广东两省单独强调“高水平大学”建设,河南等5省域更加突出学科建设,北京和新疆承袭“十三五”规划,山西提出了具有省域特色的“1331工程”。即便是最新的政策文件也没离开国家政策名称的框架,例如云南省2018年发布的《云南省统筹推进一流大学和一流学科建设行动计划》也只是将“方案”变成“计划”,与本省之前的政策相比也只增加了一流大学的内容,仍然没有突出重点和特色。总体来说,省域政策文本的名称基本上是国家《总体方案》和《实施办法》的沿袭。

表 1 中国省域“双一流”政策文本

序号	省份	政策名称	发布部门	发布时间
1	广东省	《关于建设高水平大学的意见》	省委办公厅	2015
2	河南省	《河南省优势特色学科建设工程实施方案》	省教育厅、财政厅	2015
3	北京市	《北京市“十三五”时期教育改革和发展规划(2016—2020 年)》	市教委、市发改委	2016
4	山东省	《推进一流大学和一流学科建设方案》	省人民政府	2016
5	云南省	《云南省一流学科建设实施方案》	省学位委、教育厅	2016
6	甘肃省	《统筹推进高水平大学和一流学科建设实施方案》	省人民政府	2016
7	浙江省	《浙江省一流学科建设实施办法》	省教育厅、财政厅	2016
8	上海市	《上海高校高峰高原学科建设管理办法》	市教育委员会	2016
9	新疆维吾尔自治区	《新疆维吾尔自治区“十三五”重点学科建设方案》	自治区教育厅	2016
10	宁夏回族自治区	《宁夏回族自治区西部一流大学和一流学科建设方案》	自治区人民政府	2016
11	河北省	《关于统筹推进一流大学和一流学科建设的意见》	省人民政府	2016
12	安徽省	《一流学科专业与高水平大学建设五年行动计划》	省人民政府	2016
13	内蒙古自治区	《内蒙古自治区统筹推进国内和世界一流大学一流学科建设的总体方案》	自治区人民政府办公厅	2016
14	湖北省	《省人民政府关于推进一流大学和一流学科建设的实施意见》	省政府办公厅	2016
15	江苏省	《江苏高水平大学建设方案》	省人民政府	2016
16	吉林省	《吉林省统筹推进高水平大学和高水平学科专业建设实施方案》	省人民政府	2017
17	湖南省	《湖南省全面推进一流大学与一流学科建设实施方案》	省人民政府	2017
18	江西省	《江西省有特色高水平大学和一流学科专业建设实施方案》	省人民政府	2017
19	辽宁省	《辽宁省统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施方案》	省人民政府	2017
20	黑龙江省	《黑龙江省统筹推进高水平大学和优势特色学科建设实施方案》	省人民政府	2017
21	海南省	《海南省统筹推进高水平大学和一流学科建设实施方案》	省人民政府	2017
22	青海省	《关于加快推进一流学科建设的指导意见》	省政府办公厅	2017
23	福建省	《福建省人民政府关于建设一流大学和一流学科的实施意见》	省人民政府	2017
24	山西省	《关于实施“1331”工程统筹推进“双一流”建设的意见》	省委办公厅	2017
25	陕西省	《关于建设“一流大学、一流学科”的实施方案》	省人民政府办公厅	2017
26	广西壮族自治区	《统筹推进一流大学和一流学科建设实施方案》	自治区人民政府	2017
27	四川省	《关于统筹推进一流大学和一流学科建设的实施意见》	省人民政府	2017
28	天津市	《天津市推进一流大学和一流学科建设实施方案》	市人民政府	2017
29	贵州省	《省人民政府关于统筹推进一流大学和一流学科建设的意见》	省人民政府	2017
30	重庆市	《关于加快高校特色发展推进一流大学和一流学科建设的实施意见》	市人民政府	2017

表 2 各省域政策名称重叠程度

文本名称重叠程度	省份	合计
完全重合	宁夏、内蒙古、辽宁、陕西、湖南、山东、广西、天津	8
将“方案”改为“意见”	贵州、四川、湖北、福建、河北、重庆	6
将“一流大学”改为“高水平大学”	黑龙江、海南、甘肃、江西、安徽、吉林	6
单独强调“高水平大学”	江苏、广东	2
单独强调学科建设	河南、上海、云南、浙江、青海	5
“十三五”规划	北京、新疆	2
“1331 工程”	山西	1

从文本结构上看,国家《总体方案》的政策文本结构是围绕总体要求、建设任务、改革任务、支持措施、组织实施几部分展开的,梳理发现共有25个省域的政策文本是完全按照这一体例结构制定的。仅有陕西和江西等少数省域借鉴了《实施办法》的政策文本结构体系,将遴选工作纳入政策文本考虑范围,并完善了“双一流”建设程序。

2.2 政策目标定量化和阶段化实现

国务院颁布《总体方案》提出“双一流”建设总体目标分三步走:第一阶段到2020年,若干所大学和一批学科进入世界一流行列;第二阶段到2030年,更多大学和学科进入世界一流行列;第三阶段到本世纪中叶,一流大学和一流学

科的数量和实力进入世界前列。为响应国家的号召,各省也制定了相应的建设规划。

首先,对照国家《总体方案》和《实施办法》的2020年、2030年和2050年政策目标,中国各省域政府制定的“双一流”政策目标总体上表现出较明显的阶段性。将政策目标划分为四个阶段的有1个省域,即青海;将政策目标划分为三个阶段的有16个省域,包括江苏、海南和吉林等;将政策目标划分为两个阶段的有5个省域,包括宁夏、江西、广东、山东和上海;提出一个短期政策目标的有6个省域,包括陕西、云南、北京、浙江、安徽、河南;新疆和山西没有划分阶段,只提出了总体建设目标。中国不同省域“双一流”政策目标划分阶段和代表省份如表3所示。

表3 中国省域“双一流”政策目标划分阶段和代表省份

阶段划分	代表省份	建设目标
四阶段	青海省	1. 到2020年,建成2个左右学术水平较高、优势特色明显、服务能力较强的国内一流学科,其中1个进入国家世界一流学科建设行列,实现零的突破,建成15个左右省级一流学科 2. 到2025年,3—5个学科力争达到国内一流水平,2—3个学科进入世界一流学科建设行列 3. 到2030年,10个左右学科力争达到国内一流和世界一流水平 4. 到本世纪中叶,更多学科达到国内一流和世界一流水平
三阶段	江苏省	1. 到2020年,15所以上高校进入全国百强,其中10所左右高校进入前50名,100个左右学科进入ESI全球同类学科前1%,进入国家层面开展的一流学科建设行列的学科数不低于全国总数的10% 2. 到2030年,江苏高等教育整体实力显著提升,建成在全国具有重要影响的高等教育强省,支持2所左右大学和一批学科进入世界一流行列 3. 到本世纪中叶,江苏高等教育竞争力和影响力进一步显现,更多的大学和学科进入世界一流行列
两阶段	广东省	1. 到2020年,若干所高等学校跻身国内一流大学前列,建成一批国内外一流学科,力争进入世界ESI前1%和教育部学科评估前10%的学科数量翻一番 2. 到2030年,重点建设高等学校总体上在全国同类高等学校中成为地位领先的高水平大学,有效带动全省高等学校整体办学水平大幅提升,建成高等教育强省
短期目标	陕西省	到2020年,支持1—3所高校争创世界一流大学,5—7所高校达到国内一流大学水平;支持30个学科进入国家一流学科建设计划,培育30个全国一流学科
总体目标	新疆维吾尔自治区	总体数量为50个左右,其中10个争取建成国内一流学科,争取进入全国学科排名前30%,形成新疆维吾尔自治区重点学科的高峰;30个学科争取进入全国学科排名前50%,力争大部分建成博士学位授权一级学科,形成自治区重点学科的高原;建设10个特别扶持学科,面向交叉学科和边远高校,建成一级学科硕士点或专业学位点,形成自治区重点学科的新生力量

其次,大多数省域“双一流”政策规划起始时间都是方案制定时间,但上海市将其规划的起始时间确定为2014年,其中两个政策阶段分

别是2014—2017年和2018—2020年,说明上海市在“双一流”建设中已经先行一步。

再次,中国省域“双一流”政策目标总体上

表现为量化特征。相对于国家层面的“双一流”政策,各省域政府制定的“双一流”政策目标更加明确,量化特征更加突出。主要表现为:一是许多省域提出了每个阶段建成的一流大学和一流学科的数量,如山东省提出“到 2030 年有 10 个左右学科进入 ESI 学科排名前 1‰,1—2 所大学进入世界高校 500 强”;二是对一流大学和一流学科的衡量标准更加明确,国内高校和学科水平的衡量主要以教育部学科评估结果为准,而对标国外的一流大学和一流学科的标准则是 ESI 排名前 1‰或 1‰。

2.3 均提出要加强体制机制创新激发内在动力

推动一流大学和一流学科建设,创新体制机制能够提供根本保障和动力源泉。对各省域“双一流”政策文本内容深入分析后发现,各省域均提出了要加强体制机制创新,主要从扩大高校办学自主权、引入第三方评价机制等方面进行改革创新。

首先,简政放权、扩大高校办学自主权被提上日程。2014 年国家教育改革领导小组办公室下发了《关于进一步落实和扩大高校办学自主权完善内部治理结构的意见》,扩大高校办学自主权成为高等教育改革的重点^[9]。《总体方案》提出:“坚持面向社会依法自主办学,加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。”同时强调了办学自主权在“双一流”建设过程中的重要性。中国各省域均在“双一流”政策中提出要落实办学自主权,转变政府职能,加快高等教育改革。例如,北京市《“十三五”时期教育改革和发展规划(2016—2020)年》提出要推动公办学校办学机制改革,激发学校办学活力。安徽省《一流学科专业与高水平大学建设五年行动计划》中提出:“加快推进高等教育领域‘放、管、服’改革,简政放权、放管结合,进一步落实高校办学自主权。”

其次,一个符合学科发展内在机制的科学评价体系可以为“双一流”建设提供质量保障,各省域政府按照国家政策要求,提出了学科遴选和评价的新机制。例如河南省提出委托第三

方对建设规划和绩效考核评价量化指标进行可行性、科学性、合理性综合评估,择优选择建设学校 and 建设学科。江西、河北、天津等二十个省域在“双一流”政策中都提出要推动建立第三方评价机制,对“双一流”建设成果实行动态监测,严格贯彻奖惩制度。

3 中国省域“双一流”政策内容存在的主要问题

3.1 资金来源单一化

高等教育的发展离不开资金的支持,尤其在“双一流”建设中,师资队伍引进与培养、科研基地和平台搭建、成果奖励等各方面都需要大量的资金投入。《总体方案》提出中央财政要将中央高校开展世界一流大学和一流学科建设纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑,设立相关专项资金给予支持,并鼓励地方财政统筹安排所需资金。在这一层面,斯坦福大学有比较成功的经验,斯坦福大学鼓励校企合作,通过向企业输送大量人才,并使社会反哺学校,实现了资金来源的多元化和社会化。浙江大学与萧山政府近期的合作也可以说是开辟了高校与政府联合促发展的新道路,既促进了当地数字经济的发展,浙江大学也因此增加了一个知识创新和科研成果转化的重要基地。而综观中国 30 份省域“双一流”政策文本,显示绝大多数省域资金仍然要依靠中央支持或者地方财政补贴,第三方力量薄弱,各省域“双一流”资金政策详见表 4。尽管在政策文本中也有不少省域提出要吸收社会或企业的力量,引导校友捐赠或者社会捐赠,但也仅仅形成了文字性的鼓励而没有制定对应的后续措施。其中,湖南省提出通过 PPP 进行融资以及宁夏回族自治区做大教育基金会等方式可以看作是资金来源社会化的尝试。

3.2 一流学科评价标准单一

学科是大学的基本单元和组成要素^[10],一所好的大学需要强势学科的支撑。《总体方案》将“坚持学科引领”作为一项建设原则,《实施办法》提出要坚持以学科为基础,着力打造学科领

域高峰,说明国家已经认识到学科建设对于大学建设的重要性。而国内现有的学科评价主要以办学资源、科研绩效等量化指标为主,以致于被窄化为学科排名^[11]。目前对于如何界定一流学科还没有形成共识,各省域方案仍侧重以 ESI 学科评价排名界定一流学科。

表 4 各省域“双一流”资金政策

省份	资金支持政策
天津市	对进入国家层面的一流大学和一流学科建设高校行列的,按国家有关要求给予配套资金支持。发挥高校主体作用,加大资金统筹力度,多渠道筹措建设资金。鼓励行业、企业、科研院所等积极参与建设
湖南省	省财政加大对“双一流”建设的新增投入力度,同时通过整合现有相关专项资金,积极争取国家相关项目和资金支持等方式,通过 PPP 融资、校友捐助、社会捐赠等多渠道筹措资金支持“双一流”建设
辽宁省	各部门要出台专项政策,省发展改革委、省科技厅负责支持一流学科平台建设;积极争取中央财政和中央基本建设投资对辽宁一流大学和一流学科建设的支持力度
内蒙古自治区	自治区财政将开展国内和世界一流大学、一流学科建设纳入自治区高等学校预算拨款制度中统筹考虑,积极争取中央财政支持,自治区基本建设投资给予支持
重庆市	争取中央财政投入,设立建设专项、加强资金监督管理。市级财政设立“双一流”建设专项经费。有关区县(自治县)财政要加大对属地高校的资金支持力度
河北省	省财政厅统筹考虑,中央财政给予引导支持。鼓励高等学校积极吸引社会捐赠,扩大社会合作
福建省	积极争取国家部委和所在地政府的大力支持,加强与有关高校合作,积极争取社会捐赠。省财政、市政府给予引导支持
湖北省	争取国家专项建设基金和地方政府债券资金对“双一流”建设支持,省财政设立高校捐赠收入分配比奖励资金,动员并鼓励社会参与一流大学和一流学科建设
贵州省	省级财政将省属高校开展“双一流”建设纳入省属高校预算拨款中统筹考虑,并通过中央和升级相关专项资金给予引导支持。鼓励社会资本投入高等教育
吉林省	“十三五”期间,将“双高”建设纳入高校预算拨款制度统筹考虑。对部属高校按省部共建协议给予支持,对省部共建的省属高校积极争取中央财政支持。扩大社会合作,多渠道筹措建设经费
海南省	加大财政投入力度,积极统筹各方面资金,支持和推进高水平一流学科建设。积极争取国家相关项目对我省高校的投入和支持。积极拓宽筹资渠道,扩大社会合作。广泛吸纳校友捐助、社会捐赠
江苏省	高校要完善政府、社会、学校相结合的投入机制,拓宽筹资渠道,吸引社会捐赠,扩大社会合作
甘肃省	省财政将其纳入省属高校预算拨款制度中统筹考虑,高校充分发挥主体作用,多渠道筹措建设经费。积极争取国家部委的支持,加大与高校的项目合作
新疆维吾尔自治区	增加财政投入,鼓励社会参与。区属高校重点学科建设经费由自治区财政和所在高校共同筹集,并积极争取中央财政的支持。鼓励重点学科所在高校多渠道筹措建设经费,积极争取社会各界的支持
安徽省	鼓励高校多渠道筹措资金和接受社会捐赠。依法加大政府投入。引进社会资本
宁夏回族自治区	自治区高等教育专项资金规模增加 2 亿元。宁夏大学和相关一流学科建设高校要多渠道汇聚发展资源,积极吸引社会捐赠,做大做强教育基金会
江西省	财政统筹安排资金;积极争取国家资金;大力筹集社会资金;推动高校盘活资金
上海市	高峰高原学科建设经费包括市级财政教育经费、高校自筹经费等。高校应多方筹措建设资金
青海省	省财政厅将高校一流学科建设纳入高校预算拨款中统筹考虑,鼓励有关部门和行业企业积极参与一流学科建设,积极吸引社会资本,扩大社会合作
河南省	2015—2017 年安排 10 亿元,2018—2024 年每年安排 3 亿元。省财政厅根据建设规划分年度安排拨付专项资金
广东省	省设立高水平大学建设专项资金,2015—2017 年省财政安排 50 亿元。引导高校盘活教育资源存量

(续表 4)

省份	资金支持政策
山东省	“十三五”期间,省财政加大投入力度,多渠道筹集 50 亿元,根据规划安排支持经费。完善政府、社会、学校相结合的共建机制,各建设高校要统筹预算安排,积极吸引社会捐赠
山西省	加大财政投入力度,积极争取政策倾斜和资金支持。多方争取社会资源,拓宽经费筹措渠道
四川省	实行省、地方、行业、社会和学校共同投入的经费保障制度。积极争取中央财政对我省一流大学和一流学科建设高校给予引导支持。鼓励相关地方政府通过多种方式对一流大学和一流学科给予资金、政策、资源支持
广西壮族自治区	争取中央资金支持,自治区安排经费支持,多渠道筹措建设经费
黑龙江省	省财政统筹教育专项资金,省政府支持“双一流”建设,通过省部共建等方式给予相关政策和资金支持
云南省	省级财政将视财力情况积极协调资金支持我省一流学科建设,积极引导和鼓励各高校多渠道筹措经费
陕西省	对进入“一流大学、一流学科”建设范围的高校,省政府给予支持。高校应统筹安排各类资金,落实经费。
北京市	依法增加政府投入,发挥政府资金的引导作用。鼓励和引导社会力量捐助
浙江省	学校自主建设,省财政统筹安排补助,鼓励地方财政支持所属高校一流学科建设

通过梳理 30 份省域“双一流”建设方案发现,湖北、浙江、重庆等 11 个省域在制定政策文本时明确将 ESI 评价指标确定为建设目标的参考依据;山东、黑龙江等 7 个省域利用学科评价来遴选一流学科,其中山东和云南两个省提出把全球 ESI 学科排名前 1% 的学科作为建设项目和立项条件。ESI 是一个基于 Web of Science 核心合集数据库的、基于论文引用频次的学术论文影响力的评价指标,其主要表达的是在特定期刊研究主题领域划分的学科分类体系下,学术论文的引用水平。而考察一门学科的学术水平是应该以学科的师资为主要评价对象,这与 ESI 榜单所依据的期刊学科主题划分有很大差别,同时引用程度高指的是科研成果影响较大,并不能直接等同于作品质量高。正如周光礼等提出的:“一流学科应该具备两个评价标准,学术标准即拥有一流科研,产出一流成果,拥有一流教学,培养一流人才;实践性标准即建设学科应面向国家和创新体系。”^[12] 仅仅依靠 ESI 评价指标并不能科学地认定一流学科。

3.3 人才建设重引进轻培育

大学的任何发展规划,提升人才培养质量都应该是核心内容^[13]。中国各省域“双一流”建设方案都设计了人才培养的建设任务,但是有部分省域主要是依托国家和省重点人才工程

采取人才引进与聚集策略,对本地人才的培育力度不足。例如,河北省《关于统筹推进一流大学和一流学科建设的意见》中的建设任务要求,积极引进“两院”院士、“万人计划”和“千人计划”各类专家、“973”和“863”首席专家、“长江学者”、“杰青”等高层次人才及其创新团队。虽然其后也提出了要完善“燕赵学者”遴选培养计划,坚持引进和培育并重,但仍是将引进放在培育之前的位置,说明该政策一定程度上倾向于人才引进。除此之外,有些省域“双一流”政策在资金方面也偏重人才引进,比如上海市要求在人员经费安排中,引进人员补贴经费的比例不低于 60%。

近年来,中国各省域通过各类户籍制度改革,降低外来人才的学历、年龄等门槛,大力引进人才,掀起了“人才争夺战”。在高校层面,很多高校也更重视人才的引进工作,把引进有相应头衔的人视为人才,而对本校同等条件的教职工则关心和支持力度不够,一定程度上影响了本校教职工的工作积极性,为人才的流失埋下隐患。这种重引进轻培育的人才建设方式,在短期内也许可以增强高校的人才实力,但是从长远来看,有可能会造成恶性的“抢人大战”,甚至可能造成本地本单位的人才流失。

4 结语

基于现有研究基础,本文以中国省域“双一

流”政策文本为研究对象,探索了省域“双一流”政策中的典型特征,如政策名称与文本结构趋同、政策目标量化和阶段化实现、均提出要加强体制机制创新激发内在动力等,同时也总结了省域“双一流”政策内容存在资金来源单一、一流学科评价标准单一、人才建设重引进轻培育等主要问题。在分析过程中,还发现各省域政策既有一些共性特征,也存在一定的差异性。

为进一步优化“双一流”政策方案,中国省域政府应针对问题,积极采取相关措施。第一,要积极改革创新,通过争取政府、企业、社会多方联动的方式扩大资金来源渠道,推动校际合作甚至国际化的协同创新发展,尤其是要重视校友捐赠的重要作用。第二,要综合考虑人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等多方面的业绩,创新学科评价机制,立足学科本身,分类设置专业化的评价体系,积极引进第三方评价等方式。第三,在师资队伍人才建设方面要引进与培育并重,一方面为校内人才提供更宽松舒适的发展环境和更强有力的激励机制,创造优秀师资到海外学习深造和学术交流的机会;另一方面,利用高薪政策和自由的学术氛围吸引外来学者^[14],努力打造一批高水平的国际化师资队伍。

“双一流”建设是一项长期工程,其政策还有很多隐含的规律有待进一步深入挖掘。虽然本文基于中国30个省域的“双一流”政策文本做了一定的分析,但在未来的研究中,还需要加强定性 & 定量的结合,继续探析“双一流”政策的普遍性和特殊性,从而为更加科学合理的政策制定提供借鉴。

参考文献:

- [1] 潘静.“双一流”建设的内涵与行动框架[J]. 江苏高教,2016(5):24-27.
- [2] 周光礼.“双一流”建设的三重突破:体制、管理与技术[J]. 大学教育科学,2016(4):4-14.
- [3] 吴合文.“双一流”建设的系统审思与推进策略[J]. 高等教育研究,2017,38(1):29-36.
- [4] 刘丽丽,李春林.中国“双一流”政策文本量化分析[J]. 黑龙江高教研究,2019,37(2):1-6.
- [5] 张伟,薄存旭.“双一流”建设的价值逻辑与实践路径——基于四省“双一流”建设的系列政策文本分析[J]. 现代教育管理,2018(1):19-25.
- [6] 陈雨,李晨英.“双一流”建设关键问题政策文本分析[J]. 情报工程,2018,4(1):101-116.
- [7] 习勇生.“双一流”建设中地方政府的注意力配置——基于30项省域政策文本的NVivo软件分析[J]. 教育发展研究,2017,37(21):31-38.
- [8] 褚照锋.地方政府推进一流大学与一流学科建设的策略与反思——基于24个地区“双一流”政策文本的分析[J]. 中国高教研究,2017(8):50-55.
- [9] 徐高明.省域高水平大学建设的体制机制创新与存在的问题——以北京、上海、广东高水平大学建设为例[J]. 高等教育研究,2017,38(3):37-44.
- [10] 马陆亭.一流学科建设的逻辑思考[J]. 高等工程教育研究,2017(1):62-68.
- [11] 杨频萍,汪霞.“双一流”建设背景下我国学科专业评价创新研究[J]. 高校教育管理,2018,12(6):65-73.
- [12] 周光礼,武建鑫.什么是世界一流学科[J]. 中国高教研究,2016(1):65-73.
- [13] 李延保.“双一流”大学建设中人才培养目标定位的思考[J]. 中国高校科技,2017(Z1):4-6.
- [14] 王宝玺,于晴.亚洲世界一流大学建设的特点及启示——以东京大学、新加坡国立大学和香港科技大学为例[J]. 高校教育管理,2018,12(6):57-64.

(责任编辑:李秀荣)