

京津冀地区流动人口工资收入分配差距研究

王新霞^a, 袁青川^b

(河北大学 a. 政法学院; b. 经济学院, 河北 保定 071000)

摘要: 文章采用基尼系数和基于收入来源不平等分解的回归分析方法, 结合 2015 年国家卫计委流动人口动态追踪调查数据, 研究了京津冀地区流动人口工资收入分配差距问题。研究发现: 北京地区流动人口工资优势产业为金融行业、文体和娱乐业, 平均工资均在八千以上; 天津地区的金融行业, 科研和技术服务行业, 信息传输、软件和信息技术服务行业为流动人口的工资优势产业; 河北地区流动人口在国际组织、租赁和商务服务行业中具有明显的工资优势; 而且京津冀地区行业工资水平与工资分配差距存在着明显的偏差, 流动人口收入分配差距形成的机理不同。研究结论认为: 北京地区流动人口收入分配具有较强的市场化特点, 天津地区流动人口收入分配具有较强的宏观政策性, 河北地区流动人口的户口影响收入分配问题较为严重。

关键词: 京津冀; 流动人口; 工资收入分配差距

中图分类号: F014.44 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-349X(2018)06-0076-07

DOI: 10.16160/j.cnki.tsxyxb.2018.06.016

Research on Wage Distribution of Migration of the Population in Beijing-Tianjin-Hebei

WANG Xin-xia^a, YUAN Qing-chuan^b

(a. School of Political Science and Law; b. School of Economics, Hebei University, Baoding 071000, China)

Abstract: Based on the data of the dynamic tracking survey of migrating population from National Health and Family Planning Commission in 2015, using of the Gini Coefficient and the regression analysis method with decomposition of income source inequality, the authors study the income distribution for migrating population in "Beijing, Tianjin and Hebei". The result indicates that the income-advantageous industries in Beijing are finance, culture, sports, and entertainment, with average wages above eight thousand Yuan; in Tianjin the industries are finance, scientific research and technical services, information transmission, software and information technology service; while in Hebei province they are international organization, leasing and business services. The gap between the industrial wage level and wage distribution in the Beijing, Tianjin and Hebei region has obvious deviation and the formation mechanism is different. The conclusion is reached that the income distribution for

基金项目: 2017 年河北省社会科学发展研究课题(201704020202)

作者简介: 王新霞(1984—), 女, 新疆奇台人, 讲师, 硕士, 主要从事劳动力流动研究。

migrating population in Beijing has strong market characteristics; in Tianjin it is more influenced by macroscopic policy; while in Hebe it is more influenced by Hukou (family registration).

Key Words: Beijing, Tianjin and Hebei; migrating population; income distribution

0 引言

在京津冀协同发展过程中,重点是产业的协同发展,关键是人口的有序流动,前提是京津冀资源的合理布局。很多学者也围绕上述主题进行了重点研究。在市场经济条件下,资源的合理布局是决定市场价格的重要前提,通过资源合理布局,并通过经济作用和价格机制,使得劳动力出现合理流动,最终实现京津冀地区产业有效承接。在京津冀一体化的大背景下,很多优秀的人才都被吸引到北京和天津,使这两个地区保持着较高的人口密度。之所以产生这样的状况,一方面,是由于产业结构决定就业结构,造成了大量的劳动力涌入北京、天津这样的服务业比较发达的城市;另一方面,京津冀地区的工资分配差距加速了劳动力从河北向北京、天津涌入。所以,在调整产业结构比较困难的情况下,调节京津冀地区工资收入差距,在较短时间内将会有效地支撑产业梯度转移,实现京津冀协同发展。而调节京津冀地区工资差距关键在于明晰京津冀地区流动人口的工资收入分配的决定因素。

京津冀一体化过程中人口分布情况是一个亟待解决的问题。北京和天津的人口密度远远大于河北及其他省份,河北不但是重要的经济承载基地,也是重要的人口承载基地。通过对以往文献回顾可以发现,虽然纪良纲、张贵等学者研究了京津冀的产业承接问题^[1-2],也有李培、叶裕民等学者在京津冀一体化背景下研究了人口流动的问题^[3-4],但是人口有序流动最重要的因素是工资性收入分配,工资收入分配不仅是人口流出地的推理因素,也是人口流入地的拉力因素,而当下研究京津冀地区流动人口工资收入分配的文章尚不多见,虽然袁青川、王新霞系统地研究了京津冀工资收入分配差距以及形成的机制^[5],但他们并没有研究京津冀协同发展下工资收入分配差距与人口流动的关

系。本研究主要基于京津冀协同发展,以京津冀地区人口流动为视角,采用2015年国家卫计委流动人口动态追踪调查数据,系统研究京津冀地区流动人口的工资收入分配差距问题。

1 实证模型

首先,假设所观察流动人口工资收入均值为 $\hat{\mu}$,共有 n 类样本,其中 i 表示第 i 类样本; w_i 表示第 i 类观测样本的数量,那么流动人口工资收入均值可以表示为:

$$\hat{\mu} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i y_i}{\sum_{i=1}^n w_i} \quad (1)$$

另外,假设:

$$\hat{\xi} = \sum_{i=1}^n \frac{(v_i)^2 - (v_{i+1})^2}{(v_1)^2} y_i, \quad (2)$$

且 $v_i = \sum_{h=i}^n w_h, y_1 \geq y_2 \geq y_3 \cdots \geq y_n$ 。

所以,基尼系数可以表示为:

$$\hat{I} = \frac{\hat{\xi}}{\hat{\mu}} \quad (3)$$

根据 Rao^[6] 的方法,假设 $\hat{C}_i$ 表示第 i 类样本的工资收入集中度,则 $\hat{C}_i = 1 - \frac{\hat{\xi}_i}{\hat{\mu}_i}$,那么相对基尼系数可以表示为:

$$I(\hat{y}) = \frac{\hat{\mu}_i}{\hat{\mu}} \hat{C}_i \quad (4)$$

其中, $\hat{\mu}$ 表示所观察流动人口样本工资 $\hat{y}$ 的均值, $\hat{\mu}_i$ 表示第 i 类样本的工资收入平均值。

假设劳动工资收入为 y ,影响工资收入的协变量为 $X = \{x_1, x_2, x_3, \cdots, x_k\}$,那么劳动者的收入可以表示为:

$$y = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \cdots + \hat{\beta}_k x_k + \epsilon \quad (5)$$

采用线性回归来分解各个引起收入变动的因素对基尼系数的影响,并计算它们的相对贡献值和绝对贡献值。

在该模型中 $y = s_0 + s_1 + s_2 + \cdots + s_k + s_R$,

其中 s_0 是估计的常数项, $s_k = \hat{\beta}_k x_k$, s_R 表示估计的残差项。假设 $\hat{y} = s_0 + s_1 + s_2 + \cdots + s_k$, $\tilde{y} = s_1 + s_2 + \cdots + s_k$, 则

$$I(y) = cs_0 + I(\tilde{y}) + cs_R. \quad (6)$$

常数项的贡献值为:

$$cs_0 = I(y) - I(\tilde{y}). \quad (7)$$

残差项的贡献值为:

$$cs_R = I(\hat{y}) - I(\tilde{y}). \quad (8)$$

2 实证分析

2.1 京津冀地区流动人口工资收入

据 2015 年国家卫计委流动人口动态追踪调查数据知,京津冀地区流动人口总体月平均工资收入为 4 542.47 元,北京、天津与河北地区流动人口月平均工资收入分别为 6 092.05 元、4 159.77

元、3 565.99 元,可见,北京地区流动人口的工资水平分别是天津和河北的 1.46 倍、1.70 倍。

2.2 京津冀地区流动人口行业工资收入

2.2.1 行业工资水平

京津冀流动人口行业月工资收入水平如表 1 所示。由表 1 可知,京津冀地区流动人口行业月平均工资为 4 583 元,信息传输、软件和信息技术服务行业,金融行业的月工资收入均超过了 8 000 元;超过 7 000 元而不足 8 000 元的行业包括文体和娱乐业、国际组织、科研和技术服务业,这些行业的平均工资分别为 7 984 元、7 357 元和 7 171 元。总体上金融行业、文体和娱乐业的月工资标准差较大,分别为 10 342 元和 31 504 元,说明在两个行业内部流动人口收入差距较大。

表 1 京津冀流动人口行业月工资收入水平

元

行业名称	京津冀		北京		天津		河北	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
农林牧渔	3 600	2 001	3 814	2 900	3 415	1 537	3 627	1 717
采矿	4 255	1 710	4 973	1 862	4 467	2 505	4 123	1 571
制造	3 742	2 066	4 334	2 999	3 584	2 038	3 680	1 574
电煤水热生产供应	4 204	3 180	5 451	4 411	4 046	2 361	3 417	1 916
建筑	5 052	3 759	6 735	5 620	4 765	2 386	4 107	2 501
批发零售	4 881	5 360	6 199	6 979	4 926	5 785	3 755	2 595
交通运输、仓储和邮政	4 741	3 608	6 016	5 961	4 640	2 253	3 934	1 696
住宿餐饮	3 804	3 767	4 649	6 171	3 821	2 506	3 370	2 261
信息传输、软件和信息技术服务	8 140	7 566	9 311	8 135	5 082	2 911	4 052	3 341
金融	8 379	10 342	10 980	12 313	5 963	5 733	3 751	1 935
房地产	5 628	5 753	7 451	7 768	4 259	2 639	3 998	2 039
租赁和商务服务	5 750	5 879	6 470	5 675	4 243	2 055	4 438	7 823
科研和技术服务	7 171	5 532	8 357	6 189	5 506	3 642	4 357	1 735
水利、环境和公共设施管理	4 086	2 960	4 920	3 735	3 256	1 561	3 161	1 247
居民服务、修理和其他服务业	3 884	3 170	4 505	3 584	4 040	4 252	3 338	1 950
教育	4 675	4 529	6 006	5 538	3 481	1 697	2 764	1 299
卫生和社会工作	4 058	2 891	5 511	3 612	3 499	2 358	2 962	1 431
文体和娱乐	7 984	31 504	10 571	38 747	3 248	1 218	3 082	1 452
公共管理、社会保障和社会组织	3 898	5 018	5 705	7 644	2 713	940	2 728	826
国际组织	7 357	2 174	8 000	2 121	4 500	—	7 000	—
所有行业	4 583	5 633	6 134	8 751	4 183	3 610	3 607	2 214

北京地区流动人口月工资最高的两个行业为金融行业、文体和娱乐业,其行业月平均工资分别为 10 980 元和 10 571 元,这也是京津冀地区仅有月工资超万元的两个行业。信息传输、软件和信息技术服务行业,科研和技术服务业的月工资也相对较高,分别为 9 311 元、8 357 元。北京地区流动人口月工资标准差相对较大

的行业为金融行业、文体和娱乐业,其标准差超过万元。天津地区流动人口中金融行业,科研和技术服务业,信息传输、软件和信息技术服务行业月平均工资最高,分别为 5 963 元、5 506 元、5 082 元,其他行业的月平均工资均不高于 5 000 元。河北地区流动人口中国际组织工资最高,达到了 7 000 元,除此之外,在租赁和商

务服务行业中工资水平较高,为 4 438 元。

在流动人口行业月工资调查中发现,虽然总体上金融行业、文体和娱乐业工资水平偏高,但具体到北京、天津和河北,行业之间的工资优势存在着较大差异。北京工资优势行业为金融行业、文体和娱乐业;天津工资优势行业为金融行业,科研和技术服务行业,信息传输、软件和信息技术服务行业;河北的国际组织、租赁和商务服务行业为工资优势行业。

2.2.2 行业工资基尼系数

通过对京津冀地区 20 个行业总体分析,得出其流动人口行业工资基尼系数如表 2 所示。首先,从表 2 中可知,京津冀地区流动人口行业工资总体基尼系数为 0.346,行业组内工资基尼系数为 0.041,行业组间基尼系数为 0.250,交叉基尼系数为 0.056,三者对总体基尼系数的贡献比例分别为 11.7%,72.2%,16.1%。从京津冀三地分别来看,行业组间工资收入差距对总体工资收入分配差距的贡献均达到了 69%以上,即流动人口的行业工资收入差距主要是行业间的收入分配不平等造成的。其次,流动人口行业工资收入差距在文体和娱乐行业最大,基尼系数达到了0.539,金融行业、房地产行业次之,分别为0.449,0.401,其他行业的基尼系数均在 0.400 以下。

北京地区流动人口行业工资总体基尼系数为0.397,高于京津冀地区基尼系数的平均值。其中收入分配差距最大的行业为文体和娱乐行业,基尼系数达到了 0.542;公共管理、社会保障和社会组织次之,其基尼系数为 0.467,明显高出北京地区的平均值;除此之外,达到 0.4 以上的行业还包括金融行业和房地产业,二者的基尼系数分别为 0.418,0.447,而且房地产行业的工资收入分配差距大于金融行业的工资收入分配差距。

天津地区流动人口行业工资总体基尼系数为 0.295,低于京津冀地区基尼系数的平均值,而且各行业工资收入基尼系数均没有超过0.4。天津地区流动人口在金融业,批发零售业,居民服务、修理和其他服务业中工资收入分配差距最

大,其基尼系数分别为 0.375,0.366,0.347;房地产行业基尼系数仅为 0.301,低于采矿业的 0.305;文体和娱乐行业,公共管理、社会保障和社会组织业基尼系数相对偏低,分别为0.202,0.128。

表 2 京津冀流动人口行业工资收入基尼系数

行业名称	京津冀	北京	天津	河北
农林牧渔	0.252	0.289	0.231	0.241
采矿	0.213	0.183	0.305	0.203
制造	0.214	0.284	0.193	0.200
电煤水热生产供应	0.344	0.385	0.294	0.273
建筑	0.296	0.349	0.235	0.250
批发零售	0.369	0.396	0.366	0.296
交通运输、仓储和邮政	0.273	0.334	0.234	0.222
住宿餐饮	0.310	0.362	0.297	0.272
信息传输、软件和信息 技术服务	0.373	0.345	0.270	0.323
金融	0.449	0.418	0.375	0.254
房地产	0.401	0.447	0.301	0.260
租赁和商务服务	0.376	0.355	0.233	0.427
科研和技术服务	0.332	0.320	0.292	0.215
水利、环境和公共设施 管理	0.317	0.346	0.250	0.214
居民服务、修理和其他 服务业	0.317	0.342	0.347	0.261
教育	0.376	0.369	0.251	0.232
卫生和社会工作	0.329	0.327	0.262	0.247
文体和娱乐	0.539	0.542	0.202	0.218
公共管理、社会保障和 社会组织	0.361	0.467	0.128	0.158
国际组织	0.153	0.130	—	—
组内基尼系数	0.041	0.043	0.044	0.038
组间基尼系数	0.250	0.294	0.211	0.185
交叉基尼系数	0.056	0.060	0.040	0.045
组内基尼系数比重	0.117	0.109	0.149	0.143
组间基尼系数比重	0.722	0.739	0.715	0.691
交叉基尼系数比重	0.161	0.152	0.136	0.166
所有行业	0.346	0.397	0.295	0.268
样本数	24 000	8 000	6 000	10 000

河北地区流动人口行业工资总体基尼系数为0.268,在京津冀三地中收入分配差距最小。河北地区流动人口收入分配差距最大的三个行业为租赁和商务服务业,信息传输、软件和信息技术服务业以及批发零售业,其基尼系数分别达到了 0.427,0.323,0.296;金融行业、房地产行业的基尼系数分别为 0.254,0.260,明显低于住宿餐饮业的 0.272。

总体来看,虽然文体和娱乐行业、金融行业、房地产行业是京津冀地区收入分配差距最大的行业,但这明显是北京地区的行业收入分配差距发挥着主要作用,这种作用掩盖了天津和河北的行业收入分配差距。从行业组内工资收入分配差距贡献率来看,天津地区流动人口的行业组内收入分配差距贡献最高,为14.9%,而北京地区流动人口的行业组间收入分配差距贡献最高,为74.0%。

2.3 京津冀地区不同单位性质下流动人口工资收入

2.3.1 不同单位性质下流动人口月工资收入水平

京津冀地区不同单位性质下流动人口工资收入如表3所示。京津冀地区流动人口在中外合资企业中的月平均工资最高,为5 539元,其

次是股份/联营企业。除天津外,流动人口在国有及国有控股企业中获得月平均工资高于地区的月平均工资,但是在机关事业单位获得的月平均工资都低于地区的月平均工资。北京地区流动人口在外商独资和中外合资企业工作具有明显的工资优势,他们获得月均工资都超过了7 000元,同时在私营企业工作相对于国有及国有控股企业来说也具有一定的工资优势;天津地区流动人口在个体工商户、社团/民办组织、集体企业中获得工资具有较为明显的优势;河北地区流动人口在个体工商户、国有及国有控股企业、中外合资企业中获得工资具有一定的优势。所以,北京流动人口在中外合资企业中具有一定的工资优势,而天津和河北突出的特点是在个体工商户中流动人口具有明显的工资优势。

表3 京津冀地区不同单位性质下流动人口工资收入水平

元

企业性质	京津冀		北京		天津		河北	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
机关事业单位	4 027	3 192	5 594	4 120	3 213	2 200	2 752	1 026
国有及国有控股企	4 778	4 401	6 199	6 307	4 033	2 100	3 650	1 646
集体企业	4 016	1 869	3 502	2 320	4 445	1 630	3 383	1 235
股份/联营企业	5 148	4 380	6 562	5 360	3 920	2 191	3 245	1 283
个体工商户	4 610	4 341	5 929	5 902	4 806	4 889	3 768	2 383
私营企业	4 813	8 150	6 772	12 764	3 913	3 583	3 593	2 403
港澳台独资企业	3 884	1 670	5 052	3 054	3 865	1 033	3 442	302
外商独资企业	4 817	3 533	7 148	4 902	3 648	1 646	3 618	1 067
中外合资企业	5 539	8 364	7 310	11 340	3 687	1 589	3 688	1 403
社团/民办组织	3 881	2 371	4 806	3 154	4 760	1 545	3 004	1 355
其他	3 778	2 812	4 345	3 502	3 284	1 668	3 516	2 489
无单位	3 707	2 256	4 373	3 244	3 794	2 326	3 393	1 602
所有行业	4 583	5 633	6 134	8 751	4 183	3 610	3 607	2 214

2.3.2 不同单位性质下流动人口工资收入基尼系数

京津冀流动人口的工资收入分配差距在不同性质的工作单位中分布也有所差异,具体如表4所示。其中,中外合资企业中流动人口的基尼系数为0.394;私营企业、股份/联营企业、个体工商户等单位中流动人口的基尼系数分别为0.362,0.358,0.346;集体企业、社团/民办组织、港澳台独资企业等单位的基尼系数都相对偏小。所以从总体上看,流动人口在中外合资企业中的收入分配差距最大,私营企业中的收入分配差距次之,港澳台独资企业的收入分

配差距最小。

北京流动人口在中外合资企业中的收入分配差距最大,其基尼系数为0.451,其次是私营企业、个体工商户、国有及国有控股企业、股份/联营企业,其基尼系数分别为0.424,0.379,0.375,0.372。不论是天津还是河北,个体工商户的收入分配差距都较为明显,显著高于其他单位的收入分配差距,这说明在单位性质方面,不论是从整体来看还是京津冀三地分别来看,私人投资性质的企业中流动人口收入分配差距都相对较高,而河北流动人口的基尼系数在外商独资企业、港澳台独资企业中均相对偏低。

表 4 京津冀地区不同单位性质下
流动人口工资收入基尼系数

企业性质	京津冀	北京	天津	河北
机关事业单位	0.337	0.347	0.258	0.202
国有及国有控股企业	0.328	0.375	0.250	0.230
集体企业	0.244	0.285	0.205	0.198
股份/联营企业	0.358	0.372	0.254	0.200
个体工商户	0.346	0.379	0.349	0.287
私营企业	0.362	0.424	0.263	0.247
港澳台独资企业	0.145	0.282	0.143	0.023
外商独资企业	0.320	0.359	0.183	0.157
中外合资企业	0.394	0.451	0.213	0.204
社团/民办组织	0.288	0.310	0.158	0.226
其他	0.318	0.355	0.248	0.297
无单位	0.273	0.308	0.273	0.249
组内基尼系数	0.083	0.092	0.065	0.077
组间基尼系数	0.189	0.220	0.197	0.168
交叉基尼系数	0.075	0.085	0.033	0.023
组内基尼系数比重	0.239	0.232	0.219	0.287
组间基尼系数比重	0.545	0.554	0.669	0.628
交叉基尼系数比重	0.216	0.214	0.112	0.085
所有行业	0.346	0.397	0.295	0.268

在单位性质方面从总体来看,天津地区组间收入分配差距贡献较高,为 66.9%,河北次

表 5 京津冀地区流动人口各变量对基尼系数的贡献

各变量	京津冀		北京		天津		河北	
	绝对贡献	相对贡献	绝对贡献	相对贡献	绝对贡献	相对贡献	绝对贡献	相对贡献
常数	0	0	0	0	0	0	0	0
性别	0.003 4	0.014 8	0.033 3	0.127 6	0	0	0.003 4	0.014 8
年龄	0.013 4	0.057 8	0.002 3	0.008 9	0.018 8	0.125 8	0.013 4	0.057 8
民族	0.007 2	0.030 9	0	0	0	0	0.007 2	0.031 0
户口	0.057 8	0.249 3	0	0	0	0	0.057 8	0.249 3
婚姻	0.014 3	0.061 7	0	0	0	0	0.014 3	0.061 7
周工作小时	0.003 4	0.014 8	0.008 3	0.032 0	0.010 8	0.072 2	0.003 4	0.014 8
教育年限	0.011 9	0.051 2	0.004 3	0.016 5	0	0	0.011 9	0.0512
打工年限	0.024 3	0.105 0	0.025 1	0.096 3	0	0	0.024 3	0.105 0
打工年限平方	0.044 5	0.191 9	0.112 0	0.428 8	0.120 0	0.802 0	0.044 5	0.191 9
行业	0.013 6	0.058 8	0.047 2	0.181 0	0	0	0.013 6	0.058 8
单位性质	0.002 2	0.009 3	0.028 4	0.108 9	0	0	0.002 5	0.009 3
残差项	0.035 8	0.154 5	0	0	0	0	0.035 8	0.154 5
基尼系数	0.231 8	1	0.261 0	1	0.149 0	1	0.232 0	1

北京地区流动人口的性别因素对收入分配差距影响较为明显,其对基尼系数的相对贡献率为 12.76%;另外,打工年限对基尼系数的相对贡献为 9.63%,打工年限平方项对基尼系数的相对贡献为 42.88%,二者之和为 52.51%;行业

之,北京的组间基尼系数比重为 55.4%,天津地区的交叉基尼系数比重是最低的。

2.4 京津冀地区流动人口基尼系数分解

根据明瑟方程,人口特征、人力资本、行业或者企业性质等均会影响到劳动者的收入水平,那么这些因素也是引起京津冀地区流动人口收入分配差距的重要因素,所以,为了分析影响工资收入水平的因素在多大程度上影响到京津冀流动人口的收入分配差距,本文采用基于收入来源不平等分解的回归分析方法进行研究,结果如表 5 所示。从京津冀地区总体来看,户口对地区流动人口的收入分配差距影响最大,由于户口导致的基尼系数为 0.057 8,对基尼系数相对贡献程度达到 24.93%;打工年限也对基尼系数影响较大,对基尼系数相对贡献程度达到 10.50%,打工年限的平方项对基尼系数的相对贡献达到了 19.19%,二者之和为29.69%;此外,婚姻状况对基尼系数的贡献也相对较大,占基尼系数的 6.17%;行业造成的收入分配差距对基尼系数的相对贡献为5.88%。

和单位性质造成的收入分配不平等对基尼系数的相对贡献分别达到了 18.10%和10.89%。所以,北京地区流动人口收入分配差距主要是由于打工年限、行业、性别、单位性质等引起的。天津地区流动人口的年龄对收入分配的差距有着明

显的影响,其所形成的不平等对基尼系数的相对贡献率达到了 12.58%,打工年限及打工年限平方项所形成的基尼系数占比达到了 80.20%,说明天津流动人口的工资收入分配差距主要是打工年限引起的。天津地区流动人口在表 5 各变量可解释的基尼系数只有 0.149,不仅低于北京地区而且低于河北地区,远低于当地流动人口总体的基尼系数 0.295,这也与三地区流动人口总体的基尼系数排序不一致,说明在很大程度上天津的基尼系数并没有从这些变量中得到合理的解释,也说明在很大程度上天津的收入分配是由外生变量造成的,例如天津的收入分配政策等。此外,河北省的基尼系数很大程度上是受户口、打工年限、婚姻、年龄、行业等方面影响的。

所以,综合京津冀三地基尼系数形成的原因,其共性是打工年限是造成收入分配差距的重要原因。除打工年限之外,对于北京地区流动人口来说性别、行业 and 单位性质也是形成收入分配差距的主要因素;天津地区流动人口的年龄是形成收入分配差距的另一重要原因;河北地区流动人口的基尼系数主要由户口、打工年限、婚姻、年龄与行业等多种因素综合形成,相对北京和天津来说,形成因素相对分散。

3 结论与讨论

3.1 京津冀地区流动人口优势行业工资明显不同

通过对比京津冀三地行业工资水平可以发现:京津冀地区流动人口具有不同的工资优势产业。产业结构决定了就业结构,京津冀优势产业收入分配的相对差距决定了未来三地人口流动的方向。所以,在调整产业结构比较困难的情况下,对京津冀地区行业工资收入分配政策的调整,尤其是对地区间相对优势行业工资的调整,可以在较短时间内产生显著的效果。

3.2 京津冀地区行业工资分配差距存在明显偏差

通过对比京津冀三地行业工资基尼系数可以发现:流动人口行业工资收入分配基尼系数存在着较大的偏差,其中,北京和天津地区的公共管理、社会保障和社会组织基尼系数存在较大的差别,在一定程度上说明了北京地区收入

分配方面更为市场化,天津地区依然是政策导向比较明显。在京津冀一体化发展背景下,为实现人口的有序流动,需要积极发挥劳动力市场的调节作用,重新调整行业收入分配,进而解决产业转移和产业承接问题。

3.3 京津冀地区流动人口收入分配差距形成机理不同

从京津冀三地流动人口所在不同性质的单位的工资水平来看,国有及国有控股企业、私营企业、中外合资企业之间存在着明显的市场分割现象,使得工资调节机制减弱;从京津冀三地流动人口收入分配差距的形成因素来看,流动人口在收入分配差距的形成机理上存在着明显差异。因此,为实现人口有序流动,必须有针对性地对决定收入分配的因素进行干预:在北京地区,控制不同行业以及不同性质的单位的工资水平和工资差距是引导人口有序流动的重要决策点;河北地区可通过解决户口问题、行业工资不平问题等来解决人口的有序流动;天津地区的收入分配外生变量的影响较为显著,即天津地区对收入分配的政策控制较为明显,因此解决天津地区人口有序流动的关键在于当地政府的决策。

参考文献:

- [1] 纪良纲,晓国. 京津冀产业梯度转移与错位发展[J]. 河北学刊,2004,24(6):198-201.
- [2] 张贵,王树强,刘沙,等. 基于产业对接与转移的京津冀协同发展研究[J]. 经济与管理,2014,28(4):14-20.
- [3] 李培,邓慧慧. 京津冀地区人口迁移特征及其影响因素分析[J]. 人口与经济,2007(6):61-65.
- [4] 叶裕民,李彦军,倪稷. 京津冀都市圈人口流动与跨区域统筹城乡发展[J]. 中国人口科学,2008(2):57-64.
- [5] 袁青川,王新霞. 基于“京津冀”一体化的工资收入分配机制研究[J]. 河北科技师范学院学报(社会科学版),2017,16(2):7-12.
- [6] RAO V M. Two decompositions of concentration ratio[J]. Journal of the Royal Statistical Society,1969,132(3):418-425.

(责任编辑:李秀荣)