

陕西省工业遗产与工业旅游全域开发研究

陶庆华

(宝鸡文理学院 历史文化与旅游系, 陕西 宝鸡 721013)

摘要:随着后工业时代的到来和旅游需求的转变,近年来工业旅游兴起。但是工业旅游在开发过程中,更多注重了对现有企业文化的展示而忽视了对工业历史的表述。文章在阐释工业遗产与工业旅游关系的基础上,分析了陕西省工业遗产资源和旅游利用的现状,提出了全域旅游视角下陕西省工业遗产保护与工业旅游开发策略。

关键词:工业遗产;工业旅游;全域旅游;陕西省

中图分类号:F592.741 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2017)06-0078-05

DOI:10.16160/j.cnki.tsxyxb.2017.06.017

A Research on the Global Development of Industrial Heritage and Industrial Tourism in Shaanxi

TAO Qing-hua

(Department of History Culture and Tourism, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji 721013, China)

Abstract: With the arrival of the post-industrial era and the change of tourist demand, industrial tourism has come into being recently. But in the development of industrial tourism, more attention has been paid to the display of the existing corporate culture than on the industrial history. Based on the relationship between industrial heritage and industrial tourism, the author of this paper analyses the industrial heritage and the utilization of tourist resources in Shaanxi Province, and then puts forward some strategies for the global development of industrial heritage tourism.

Key Words: industrial heritage; industrial tourism; global tourism; Shaanxi Province

随着后工业时代的演进,工业企业面临供给侧改革和全球新经济革新的冲击,工业遗产保护及合理利用势必成为城市发展进程中的一项艰巨任务。工业旅游近年来因其既能充分展示企业文化与管理、提高企业知名度,又能满足游客求知、求新、求奇需求而备受关注。陕西省

工业遗产的独特性使其能够响应全域旅游的号召进行工业旅游的整合开发利用。

1 工业遗产与工业旅游的关系

工业遗产在当今学术界普遍归属于文化遗产的范畴,从最初考古学家对工业遗址、遗迹的研究开始,到现今多学科多角度的探究,涉及的

基金项目:陕西省社会科学基金项目(13D256)

作者简介:陶庆华(1982—),女,陕西宝鸡人,讲师,硕士,主要从事旅游管理研究。

学科门类众多,也造就了工业遗产内涵和范围的不断扩展。经过对《下塔吉尔宪章》、联合国教科文组织和中国《无锡建议》中相关概念的梳理,笔者认为中国工业遗产的内涵式定义应理解为:工业遗产是指具有典型科学技术性、历史性、文化性、社会性、审美性价值的以机器化大生产为特征的工业领域的工业遗迹、遗物及非物态化的工业信息。

鉴于此,中国工业遗产应重点考虑以下三个方面的问题。第一,我国工业遗产的关注时限主要是1840年至今的工业文化遗迹、遗物及非物质形态的工业信息。由于我国工业历史发展的特殊性,形成规模化的机器大生产时间要晚于西方的工业革命100年左右,因此从18世纪后半叶的工业革命起,西方国家就有了工业遗产的留存,但在中国,工业遗产的起点应确定为鸦片战争之后。第二,我国工业遗产的核心价值是其科技意义,同时兼有中国特色。由于受半封建半殖民地的社会性质影响,中国工业化进程中出现了多种科技混同的历史阶段,形成了中国别具一格的多样化工业分布群。同时新中国成立后的特殊背景,使得我国同外国的工业体系运作机制具有截然不同的特征,大计划下的工业化大生产形成了大厂区小社会的工业化格局。因此中国工业遗产的核心价值便具有了中国特色的科技多样性价值及计划经济指导下的历史文化价值。第三,我国工业遗产的范围界定应排除那些历史文化价值高而工业价值保留较少的文物类文化遗产,而要突出考虑具有工业科技含量和工业社会特色的物态化的工业实体遗迹、遗物及非物态化的工业信息^[1]。

国际上工业旅游是从工业遗产旅游开始的。随着工业时代变迁成为历史,人们对工业社会生活予以怀念和追忆,以及对资源枯竭城市的一系列社会问题反思后认为应对工业遗产进行保护和合理利用。德国鲁尔工业区就是对这种怀旧情结的完美诠释。但是中国的工业旅游仅是依托运营中的知名企业开展一系列参观、游览、体验和购物的活动,重点在于对企业文化和产品的宣传,比如青岛海尔、青岛啤酒、

上海宝钢等^[2]。

从工业遗产的概念诠释和当前发展状况可以看出工业遗产与工业旅游有着千丝万缕的关系,工业旅游需要依靠工业遗产所具备的历史、文化、技术、社会和审美诸多特点来丰富和增强其吸引力,工业遗产可以说是工业旅游的资源库。工业遗产唯有依托工业旅游才能达到其更好的保护效果,同时也为城市找到一种高效节能的发展方式。因此工业遗产和工业旅游两者并不矛盾,而是在工业发展过程中形成了文化保护与利用的相辅相成关系。

2 陕西省工业遗产资源及旅游利用现状

2.1 陕西省工业遗产资源发展分析

2.1.1 对工业遗产资源认识不足,部分工业遗产遭受破坏

陕西省在经济复苏后的工业社会发展阶段,其许多工业城市大规模开展建设,这期间存在大量的工业遗产流失。随着城市化的加深,人们对工业遗产的认知产生了偏差,陕西省工业遗产在一定程度上遭到了破坏。这是由于以往人们对工业遗产资源认识不足,大部分人认为工业时代遗留下来的东西无法被当今社会所用,工业遗产没有受到重视,不少珍贵的工业遗产遭到损坏、乃至拆毁。例如陇海铁路宝鸡机车修理分厂(今宝鸡石油机械厂)原来的老厂房在厂区扩建中所剩无几。

其实工业遗产具有近现代工业文明的特征,其自身不仅具有丰富的历史意义,同时在旅游行业来看,也具有较高的景观价值。所以,随着旅游业的发展,工业遗产旅游逐渐被人们所重视,工业遗产也被人们加以保护和利用。陕西省是我国工业遗产较多的省区,其地理位置独特,是我国西南、西北的交通枢纽,国家“一五”和“三线”建设时期,陕西省便是老工业基地、新时期西部工业发展的重要地区。因此加强对工业遗产的保护、管理和合理再利用,传承历史文化,保护城市文脉,陕西省才能在高速发展的市场经济洪流中保留住当地的文化特色。位于宝鸡市金台区的原申新纱厂(现宝鸡大荣纺织有限责任公司),这座被林语堂盛赞为“中

国抗战时期最伟大的奇迹之一”的窑洞工厂,24孔窑洞现在有19孔保存下来,但由于工厂经济发展不景气,部分窑洞出租给小工厂使用,其实这种具有实体建筑群的工业遗产完全具有旅游开发的價值。

2.1.2 工业遗产利用模式有限,缺乏对资源的整合

陕西省对工业遗产的保护始于2008年进行的全省范围内的工业遗产普查工作,这是建国以来陕西省首次在工业领域开展的文化遗产调查,响应了2006年5月国家文物局发出的《关于加强工业遗产保护的通知》的文件要求。普查结束后,陕西省政府指导开展了对省内工业遗产的数据梳理,列出了一批亟待保护的项目。

理论数据的支撑为陕西省的工业遗产保护工作打下了坚实的基础。在随后的几年中,西安首先开始了对工业遗产的保护和利用,尤其在对旧厂房的改造再利用方面,进行了多种方式的探索,如创意艺术区、文学展览馆、大学校园、工程实践基地等,既有厂区整体的更新,也有部分或单栋建筑的改造,在解决土地闲置、厂房废弃等问题中取得了一定成效。而且一些大

型项目,半坡国际艺术区项目、“大华·1935”项目,有力推动了西安市对工业文化遗产的保护利用,实现了工业文化遗产与城市现代化的和谐共生、保护与开发利用并举、社会效益与经济效益的双丰收,为陕西省工业遗产保护起到了示范作用。但是陕西省工业遗产保护的利用还仅仅停留在一些重点城市,而且基本以西安为中心辐射周边的临近城市,没有形成规模辐射效应^[3]。

2.2 陕西省工业旅游利用现状

文化遗产中重要的组成部分便是工业遗产,而对工业遗产的保护与再利用在各国已经逐渐掀起热潮,我国各大城市也相继对工业遗产进行了保护,如上海、广州、北京等地,但是陕西省的工业遗产保护工作没有落到实处,无论从工业遗产的发现、保护还是从旅游利用角度来看,工业遗产的数量及旅游利用的质量均未能达到理想水平。所以,陕西省工业遗产旅游利用还需要进一步发展,并且需要社会各界的共同关注,方能够保存我国的近现代工业历史文化。

目前为止,陕西省工业旅游示范点共有11个,其名称、通过国家审批时间,地址、行业情况见表1。

表1 陕西省工业旅游示范点

地址	名称	年份 ^①	行业
咸阳	陕西渭河发电有限公司	2005	电力热力生产与供应产业
榆林	榆林神府煤田	2005	煤炭开采与洗选
	神府锦界工业园	2005	其他
西安	西安开米股份有限公司	2005	化学原料及化学制品
	西安银桥生物科技有限责任公司工业园	2006	食品制造
	西安中萃可口可乐饮料有限公司工业园	2006	饮料制造
	西安金威啤酒有限公司工业旅游区	2007	饮料制造
安康	安康水电站	2006	电力热力的生产与供应业
渭南	富平陶艺工业园	2006	非金属矿物制品
宝鸡	陕西西凤股份有限公司工业旅游区	2007	饮料制造
商洛	商洛刘湾产业项目区	2007	其他

数据来源:中国国际工业旅游网

根据表1可以看出,属于工业遗产旅游利用的示范点很少,更多的是对现有工业企业的旅游开发,这说明人们对工业遗产旅游与工业

旅游的认识还存在偏差。同时陕西省各个工业旅游示范点的分布不合理,这使得旅游人群(即客源)在旅游点的选择上也多受限制。

①全国工业旅游示范点名录 <http://www.doc88.com/p-9733331104101.html>,年份根据审批时间确定。

通过对陕西省工业遗产资源和工业旅游利用状况的分析,可以得出当前形势下,陕西省的工业遗产与工业旅游结合率较低,企业开发工业旅游时没有认识到工业遗产对其旅游发展的促进作用。因此,如何更加合理有效地对工业遗产进行保护的同时加以开发利用是亟待解决的问题。

3 全域旅游视角下陕西省工业遗产保护与工业旅游开发策略

陕西工业遗产的分布具有典型的行政命令色彩,相对完整的集中分布于关中地区,即西安、兴平、咸阳、宝鸡、铜川一带,但是由于经济发展和城市建设的不断推进,大量的工业遗产建筑被拆除,保留下来的有形的可观测到的少之又少,反而是一些偏远、经济欠发达地区的工业遗产得到了留存。因此全域旅游的提出将对陕西省的工业遗产旅游保护开发起到很大的促进作用。通过以城市为全域旅游目的地,各行业、各部门和当地居民共同参与,达到既能全面满足旅游者综合体验需求的目的,又能将陕西的工业遗产串联其中、摆脱原有地域存在的数量分布不均现象。

3.1 资源整合,多角度表现工业历史文化

陕西的自然人文旅游资源丰富,但是工业遗产旅游资源开发得不足。这就需要在对工业遗产正确认识的基础上,整合陕西工业遗产资源并加以分类,有重点有层次地对其保护和开发。根据陕西工业经济发展的历史脉络,应按照国家工业遗产、遗存的重要程度及区位条件等进行不同程度的模式选择,例如“大华·1935”就是以1935年投入生产的长安大华纱厂的遗存为基础,将工业博物馆保护与休闲旅游相结合的综合开发,是工业旅游发展的探索。对于区位条件比较差的工业遗产,需要利用现有旅游资源的知名度发挥全域旅游优势,进行富有中国特色的景观公园改造或创意园区利用等多种表现形式。总之,工业遗产的利用和开发没有固有的模式可循,只要能够突出其价值,可以发挥创造力,在怀旧和时尚元素的结合中满足都市消费者的品位。

3.2 利用互联网平台,打造工业智慧旅游服务

由于历史、地理和政治的早期影响,以及当代城市建设的共同作用,陕西省的工业遗产在没有受到人为保护的自发展过程中呈现出乡村多于城市的总体发展格局。虽然西安仍是工业遗产最为集中和典型性最强的地区,但是对于陕西省的工业遗产的开发未能实现以点带面,乡村工业遗产亟待开发利用,而全域旅游为陕西乡村工业遗产旅游的发展提供了良好的思路。

利用互联网平台的建设可以为全域旅游的发展提供很好的宣传出口和服务引导,也能为陕西乡村工业遗产旅游更好地走出去助力。同时利用企业原有的基础条件,例如利用品牌历史和企业现有的网站,建设工业旅游智慧商务服务产业链不失为一种创新。

3.3 发挥全民参与,提升工业旅游感知度

切实提高陕西省工业遗产旅游感知度,需要从工业遗产涉及的各个角度进行研究,包括企业、工人、社区群体、政府、游客。企业是工业遗产旅游的管理组织者;工人是工业遗产旅游文化表现的传播媒介;社区群体是工业遗产的历史见证者;政府是工业遗产旅游保护利用的监管者;游客为工业遗产旅游的具体感知者。企业、政府和游客本身就是一条完整的旅游产业链,而工人和社区群体是工业遗产如何更好地开发利用及诠释其文化内涵的关键环节,工业遗产的技术价值、历史价值绝大多数附着于劳动者的日常工作和生活的行为之中,要更好地体现工业遗产价值,使游客更好地感知工业领域的相关非物态化的工业信息,唯有发动工业旅游所在地的全体居民才能实现。因此在按照市场规律促进陕西省工业遗产旅游项目发展的同时,还要发挥当地民众的积极性,全面展现工业时代的文化精神、提升游客的感知度。

3.4 构建政府服务体系,保护城市文脉

构建政府服务体系,需要在两个层面健全与完善陕西省工业遗产保护及旅游利用,即硬件层面与软件层面。硬件方面主要包括基础设施、服务设施以及安全与卫生设施,软件层面主

要包括规划与引导、标准及政策以及管理系统等内容。通过政府的重视达到为城市保留特色建筑、保护工业时期文明的作用^[4]。

综上所述,工业旅游是连接工业遗产与旅游业的桥梁,能够凸显企业文化及历史发展步伐。工业遗产旅游在推动工业企业附加值提升的同时,能够促进新型旅游模式的发展。因此在未来的发展中,陕西省需要重视与开发工业遗产的保护与旅游利用的优化途径,为更好开展全域旅游奠定基础。

参考文献:

[1] 单霁翔. 留住城市文化的“根”与“魂”——

(上接第 77 页)

- [10] Matsunaga S R, Wang S, Yeung P E. Does appointing a former CFO as CEO influence a firm's accounting policies? [R]. Working paper, University of Oregon, 2013.
- [11] Rachana Kalelkar, Sarfraz Khan. CEO financial background and audit pricing [J]. Accounting Horizons, 2016, 30(3): 325 - 339.
- [12] 张敏,朱小平. 中国上市公司内部控制问题与审计费用关系研究——来自中国 A 股上市公司的横截面数据[J]. 经济管理, 2010(9):108 - 113.
- [13] 盖地,盛常艳. 内部控制缺陷及其修正对

中国文化遗产保护的探索与实践[M]. 北京:科学出版社,2010:15 - 18.

- [2] 王建国. 后工业时代产业建筑遗产保护更新[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2008: 25 - 53.
- [3] 马潇,孔媛媛,张艳春,等. 我国资源型城市工业遗产旅游开发模式研究[J]. 资源与产业, 2009(10):13 - 17.
- [4] 陶庆华. 工业遗产保护与旅游利用模式研究[J]. 山东农业工程学院学报, 2016(8): 108 - 109.

(责任编辑:李亚平)

审计收费的影响——来自中国 A 股上市公司的数据[J]. 审计与经济研究, 2013 (3):21 - 27.

- [14] 徐玉霞,王冲. 风险导向审计、内部控制与审计师行为——基于我国上市公司的实证检验[J]. 经济评论, 2012(5):123 - 133.
- [15] 戴捷敏,方红星. 控制风险、风险溢价与审计收费——来自深市上市公司 2007 年年报的经验证据[J]. 审计与经济研究, 2010 (3):46 - 53.
- [16] 牟韶红,李启航,于林平. 内部控制、高管权力与审计费用——基于 2009 - 2012 年非金融上市公司数据的经验研究[J]. 审计与经济研究, 2014(4):40 - 48.

(责任编辑:白丽娟)