

科学社会主义基本原则的方法论诠释

岳 鹏

(成都大学 政治学院, 成都 610106)

摘要:基于方法论的认识视角分析和诠释科学社会主义基本原则,这既是研究和把握科学社会主义基本原则的内在需要,也是繁荣和发展科学社会主义的现实需要。方法论研究视域下的科学社会主义基本原则其基本内容主要有以下四点:一是理论与实践的统一原则;二是历史与逻辑的统一原则;三是普遍与特殊的统一原则;四是过程与阶段的统一原则。中国共产党和中国人民正是由于一以贯之地遵循和因时因地地运用这些科学社会主义基本原则,才不断取得社会主义革命、建设和改革开放的巨大成就。

关键词:科学社会主义;基本原则;方法论

中图分类号:B27 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2016)04-0053-05

DOI:10.16160/j.cnki.tsxyxb.2016.04.010

Methodological Interpretation of the Basic Principles of Scientific Socialism

YUE Peng

(Department of Politics, Chengdu University, Chengdu 610106, China)

Abstract: The analysis and interpretation of the basic principles of scientific socialism from the methodological perspective is an requirement not only for the study and grasp of the basic principles of scientific socialism, but also for the prosperity and development of scientific socialism. The basic principles of scientific socialism from the methodological perspective are as follows: the unity of theory and practice, the unity of history and logic, the unity of universality and particularity, and the unity of process and stage. The Communist Party of China and Chinese people have made great progress in socialist revolution, construction and reform by consistently following and applying these basic principles of scientific socialism.

Key Words: scientific socialism; basic principles; methodology

习近平同志指出:“科学社会主义基本原则不能丢,丢了就不是社会主义。”^[1]这既着重强调了科学社会主义基本原则在建设和发展中国特色社会主义各项事业中的科学性价值,又明确指出了科学社会主义基本原则是人们认识和理解社会主义内在基质的关键性锁钥。因此,在研究科学社会主义基本原则这一重大基础理论问题和思想认识问题时,需要我们秉持求实的态度、科学的方法、严密的论证来科学地阐明和准确地阐释科学社会主义基本原则,进而用它来教育党和人民,尤其是教育广大青年毫不

动摇地坚定对马克思主义的科学信仰,对中国共产党的信任,对中国特色社会主义的信念,以及对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。

一、基于方法论认识视角来诠释科学社会主义基本原则的原因透析

方法论主要是指关于方法的学说和理论,是人们认识世界、改造世界的一般方法,是指人们用什么样的方式、方法来观察问题、分析问题和解决问题。可以说,有什么样的世界观就会有怎样的方法论,如果说世界观解决的是“是什么”的问题,那么方法

论解决的则是“如何做”“怎么办”的问题。人们研究科学社会主义基本原则要有最起码的观察点,而方法论就是诸多观察点中最重要的一个。我们之所以呼吁要基于方法论认识视角来诠释科学社会主义基本原则,根本原因有以下三点。

一是杰出典范,即科学社会主义经典作家主要是从方法论视角来切入的。科学社会主义经典作家看待和分析科学社会主义基本原则的逻辑思路是我们解构科学社会主义基本原则的抓手和向导,具有鲜明的借鉴价值和启发意义。那么,科学社会主义经典作家是如何看待和怎样探讨科学社会主义基本原则相关问题的呢?据笔者查证,在科学社会主义发展史上,无产阶级革命导师恩格斯、列宁、毛泽东等均在不同语境下不同程度地提及过社会主义原则问题。例如,恩格斯在《英国宪法》一文中分析民主制问题时指出:“单纯的民主制并不能消除社会的祸害……这个阶段也只是一个过渡,是最后一种纯粹政治的手段,这一手段还有待进行试验,从中必定会发展出一种新的要素,一种超出一切政治事物的原则。这种原则就是社会主义的原则。”^[2]列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人?》这篇光辉著作中再次提及了社会主义原则命题。他在该文第一编批驳以米海洛夫斯基为代表的自由民粹派观点时强调指出,马克思“设想了一个‘自由人联合体,他们用公共的生产资料进行劳动,并且自觉地把他们许多个人劳动力当做一个社会劳动力来使用’,也就是设想了一个按社会主义原则组织起来的联合体”^[3]。这段话内涵丰富,寓意深远。一方面,它再次向世人强调了社会主义原则这一重大命题;另一方面,它旗帜鲜明地指出了在无产阶级国家消亡以后的新型社会组织“自由人联合体”是按照(科学)社会主义原则形成的。毛泽东同志在论及社会主义革命的基本原则时着重指出:“实现社会主义革命的基本原则,各个国家都是相同的。但是在小的原则和基本原则的表现形式上是有不同的……一棵树上的叶子,看上去是大体相同的,但仔细一看,每片叶子都有不同。有共性,也有个性,有相同的方面,也有相异的方面。这是自然法则,也是马克思主义的法则。”^{[4]76}从上述论断可以看出,科学社会主义经典作家分析和概括社会主义原则的方式、方法,为学者从方法论的角度来架构和凝练科学社会主义

基本原则提供了思想先导和分析理路。

二是内在本质,即科学社会主义基本原则的内在本质实质上就是方法问题。恩格斯指出:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^[5]恩格斯的这一论断是非常具有创造性和远见性的,正是遵循恩格斯的这一说法,先进的中国人民在刚一接触到马克思主义的时候就没有把马克思主义视作为书斋里的清谈学理,而是把它作为挽救国家危难和拯救民族命运的强大思想武器,并且使中国共产党和中国人民在社会现实的基础上愈加懂得“共产主义不是教义,而是运动。它不是从原则出发,而是从事实出发”^{[6]210-211}。愈加懂得“马克思主义的全部精神,它的整个体系,要求人们对每一个原理:(1)都要历史地,(2)都要联系其他原理,(3)都要联系具体的历史经验加以考察”^[7]。也就是说,“‘原则’指的是对某一事物总的方向 and 规定,明确应如何做和不应如何做,要求人们在实践中按其规定行事,具有较强的刚性特点”^[8]。正因如此,人们学习马克思主义基本原理,掌握科学社会主义基本原则只是进行社会实践活动的第一步,而更重要的则是在具体的实践过程中学会灵活运用马克思主义的立场、观点和方法来观察、分析和解决国内外的具体情况和各种问题。对于社会主义实现形式和发展道路来讲,在遵循科学社会主义基本原则的前提下,任何国家的共产党和人民都必须根据本国的具体情况选择适合本国具体情况的社会主义实现形式和发展道路。也恰恰是在这个维度上,党中央格外强调科学社会主义基本原则问题。那么,在中文语境中是何人何时首先提及科学社会主义基本原则问题的呢?据笔者查证,我国已故马克思主义理论家范若愚先生早在 1954 年撰写的《学习列宁关于过渡时期的理论 为实现我国在过渡时期总的路线而奋斗》一文中就多次提及社会主义原则问题。改革开放以来,学者梁仁早在 1984 年就撰写《科学社会主义基本原则必须坚持》一文。随后,在党的十七大召开前夕,一大批关于科学社会主义基本原则相关问题的研究论著频见报端。我们认为这既与回击当时以“民主社会主义救中国论”为代表的各种歪曲、质疑中国特色社会主义道路的社会思潮分不开,更与 2007 年 6 月 25 日,胡锦涛同志在中共中央党

校省部级干部进修班上的讲话中首次完整提出科学社会主义基本原则命题密切相关。

三是现实需要,即自觉划清科学社会主义基本原则逻辑范畴的现实需要。科学社会主义基本原则是从世界社会主义、共产主义运动实践中总结得出来的,有其固有的内容范畴和逻辑结构。那么,人们该如何去认知、认同和践行科学社会主义基本原则呢?如果仅从价值判断、普通常识等认识视角来分析科学社会主义基本原则,就很容易将科学社会主义基本原则与马克思主义基本原理、个别结论、核心价值,以及科学社会主义的基本观点、根本任务、奋斗目标等相关内容混淆起来,甚至错误地把社会主义初级阶段的中国特色社会主义根本原则、实践经验、历史教训不加分析地视作科学社会主义基本原则,这就丧失了科学社会主义基本原则的科学性、综合性和普适性。虽然,科学社会主义基本原则与马克思主义基本原理是紧密联系在一起的,但二者不能完全划等号。如果把科学社会主义基本原则等同于基本原理这肯定是不科学的,如果把中国特色社会主义根本原则等同于科学社会主义基本原则同样是不妥当的。正如有学者分析指出:“在方法论上必须把科学社会主义基本原则同它的具体实现形式区分开来。把两个层次分开,就可以懂得中国特色社会主义的本质是什么,‘中国特色’指的是什么。在讨论中国特色社会主义时出现的一些混乱看法,从认识的角度看,往往是同不区分这两个层次的问题分不开的。”^[9]当前,国内部分学者大都把《共产党宣言》中所揭示的一般原理硬说是科学社会主义基本原则,甚至给科学社会主义基本原则人为地堆砌上令人费解的名词。其实,马克思和恩格斯在《共产党宣言》1872年德文版序言中说得非常透彻:“不管最近25年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的……这些原理的实际运用,正如《宣言》中所说的,随时随地都要以当时的历史条件为转移。”^{[6]248}在这里,人们之所以把一般原理视为基本原则的主要原因在于,忽视了以方法论的认识视角来分析科学社会主义基本原则。毕竟我们主要是用科学社会主义基本原则来展开说明马克思主义的一些带有根本性和系统性的观点,要把科学社会主义基本原则作为一种行动的指南,然后在具体社会实践的基础上将

经验和教训加以概括和总结,上升到原则的高度来认识和理解。也就是说,我们既不能想当然地把马克思主义基本原理都加以原则化,也不能把科学社会主义基本原则都简单化和绝对化。

二、基于方法论认识视角研究科学社会主义基本原则的动态分析

科学社会主义基本原则是科学社会主义理论界长期关注和研究的重大课题之一。改革开放30多年来,不少学者基于方法论的认识视角总结得出了一系列关于科学社会主义基本原则的具体内容,其中较有代表性和权威性的观点如下。

(1)“理论与实际相结合”原则说。学者梁仁早在二十世纪八十年代就强烈呼吁,“坚持理论与实际相结合的原则,坚持马克思主义的普遍原理,应用马克思主义的立场、观点和方法,去分析各国的历史实际和革命实际,找出它的发展规律,用于指导革命实践。这是对待马克思主义所必须遵循的唯一正确的原则,也是发展马克思主义理论唯一正确的道路”^[10]。

(2)“批判与超越”原则说。严书翰教授指出,科学社会主义基本原则是,“关于批判与超越的原则;关于社会主义最终必然要代替资本主义的原则;关于社会主义发展方向和路径的原则;关于社会主义质的规定性原则;关于社会主义实现形式的原则”^[11]。

(3)“在批判旧世界中发现新世界”原则说。陈锡喜教授指出:“在批判旧世界中发现新世界,这正是科学社会主义与各种社会主义思潮特别是空想社会主义在世界观和方法论上的最根本区别,是科学社会主义的一项最基本的原则。”^[12]

(4)“建设社会主义的方法论”原则说。谭运宏教授指出:“科学社会主义的基本原则,就是指坚持社会主义必须遵循的基本立场、观点和方法。社会主义的最高价值取向原则;社会主义的终极目标原则;社会主义的制度原则;建设社会主义的方法论原则。”^[13]

(5)“科学、人本、实践、创造”原则说。陆剑杰教授指出:“科学社会主义的第一个原则是科学原则,要求揭示并遵循关于人类社会从资本主义到社会主义的发展客观规律。科学社会主义的第二个原则是人本原则,要求向最终建立‘以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式’奋进。科学社会主义的第三个原则是实践原则,要求具备了一定条件

的各国工人阶级及其政党,从客观实际出发,通过实践走出一条实现社会主义的道路。科学社会主义的第四个原则是创造原则,要求按照社会主义制度是克服了资本主义制度的基本矛盾而产生的新社会制度的原理,构建社会主义制度和体制,创造社会主义模式。”^[14]

(6)“社会主义的方法论”原则说。林怀艺教授认为:“纵览科学社会主义发展的历史进程,科学社会主义基本原则从大的方面来说,应包括社会主义的方法论、社会主义的制度结构和社会社会主义的价值追求这些内容。”^[15]

(7)“三个层级结构体系”原则说。王友洛研究员认为:“科学社会主义的基本原则不仅仅是单一公有制、计划经济、按劳分配等马克思设想的社会主义在经济方面的特征,而更是一个包括了三个层级结构的体系,其中方法论特别是一切从实际情况出发、把社会主义置于现实的基础之上,根据实践而不是书本来谈论和创新社会主义是今天认识‘什么是社会主义’必须遵循的基本原则。”^[16]

上述说法发人深省,耐人寻味,引人沉思。为了进一步从方法论的视角进行深入地、系统地观察与思考,进而得出经得起历史和实践检验的能够站得住脚的科学分析,一方面,需要我们对现有学术界和理论界关于科学社会主义基本原则相关问题的研究做总结性回顾,另一方面,还需要我们澄清研究科学社会主义基本原则相关问题的错误看法。科学社会主义基本原则是普遍真理,是人们认识世界和改变世界的一个有着强大战斗力的思想武器,它反映了社会主义实现形式与发展道路的客观规律,是中国特色社会主义的源头活水。可以说,学者们基于方法论研究视域下对科学社会主义基本原则的不同凝练和概括,直接导致了人们进一步深化对“什么是社会主义,怎样建设社会主义”的认识和理解。

三、基于方法论认识视角认识科学社会主义基本原则的基本内容

具有社会主义本质属性功能的科学社会主义基本原则是一个完整的、有机的、紧密联系的科学体系,其中包括众多原则。我们认为,基于方法论视域下的科学社会主义基本原则其基本内容大体有四个方面。

一是理论与实践的统一原则。科学社会主义基

本原则从来不是僵死的教条和空洞的指南,而是行动的指南。科学社会主义基本原理与具体实践的有机统一是科学社会主义(马克思主义)的基本原则,是具有根本意义而又非常不容易的事情。正如毛泽东同志所说:“理论与实践的统一,是马克思主义的一个最基本的原则。”^{[4]90}也正如江泽民同志所说,我们要“在工作中始终坚持实事求是、理论联系实际这个马克思主义的基本原则”^[17]。总览 160 余年科学社会主义发展史和世界社会主义、共产主义运动史,我们看到,无论是社会主义思潮的兴起、社会主义运动的展开,还是社会主义制度的革命、建设和改革,无不遵循这一重要原则。实践证明只有坚持二者的科学互律、良性互动,科学社会主义理论才能开辟新的境界,社会主义道路才能越走越宽广。如果人为割裂二者的统一关系,就会在理论和实践上犯教条主义和“左”的错误,是不能科学地解决现实问题的。所以,坚持科学社会主义基本原理与具体实践的紧密结合和有机统一,自觉根据理论与实践相结合的原则创造性地开展工作这是基于长期历史经验教训的正确总结,是进一步推动中国特色社会主义各项建设事业顺利前进的根本保证。这一原则集中地体现在毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平等党和国家领导人的理论著作中。

二是历史与逻辑的统一原则。人类社会发展的总趋势是从低级到高级的渐进演化过程,这既是人类社会发展的客观规律,也是科学社会主义的一项基本原则。科学社会主义经典作家马克思、恩格斯指出:“历史常常是跳跃式地和曲折地前进,如果必须处处跟随着它,那就势必不仅会注意许多无关紧要的材料,而且也会常常打断思想进程……因此,逻辑的方式是惟一适用的方式。但是,实际上这种方式无非是历史的方式,不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始,而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映;这种反映是经过修正的,然而按照现实的历史过程本身的规律修正的,这时,每一个要素可以在它完全成熟而具有典型性的发展点上加以考察。”^{[6]43}正是遵循历史与逻辑的统一原则,科学社会主义创始人马克思、恩格斯认为,人类社会历史发展依次为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主

义社会和社会主义(共产主义)社会,也就是说人类历史上所形成的诸多社会形态的此消彼长具有历史的必然性。恰恰是在历史与逻辑的统一原则基础上形成了科学社会主义最为著名的政治命题“两个必然”理论,其理论魅力和价值意蕴在于马克思、恩格斯用科学的分析证明了,资本主义必然崩溃、资本主义必然过渡到天下大同、富饶和谐的共产主义。

三是普遍与特殊的统一原则。普遍与特殊的统一、共性与个性的结合是科学社会主义的一项重要基本原则。我们知道一切国家都将走入社会主义,这是科学社会主义反复论证和深刻揭示的核心命题,它向世人指出了资产阶级必然灭亡、无产阶级必然胜利的客观必然性。但是,由于每个国家、民族的文化传统、社会条件、具体国情千差万别,带有各自不同的特点,因而在社会主义实现形式与发展道路的历史选择面前就会呈现出既具有共性的普适价值一面,也有其个性的鲜明特质一面,不可能不顾具体的社会情况而套用行动的公式强迫人们奉行一条道路、一种模式。正如列宁所说:“一切民族都将走向社会主义,这是不可避免的,但是,一切民族的走法都不会完全一样,在民主的这种或那种形式上,在无产阶级专政的这种或那种形态上,在社会主义生活各方面的社会主义改造的速度上,每个民族都会有自己的特点。”^[18]因此,普遍与特殊的统一原则就要求我们面对科学社会主义的理论与实践要坚信而不迷信,要跟从而不盲从,要结合变化了的客观实际进一步推进社会主义实践的多样性和发展科学社会主义理论的丰富性。

四是过程与阶段的统一原则。科学社会主义揭示了人类社会是一个过程的集合体,阐释了社会主义在世界历史进程中的重要发展阶段。不仅如此,它还客观而全面地指出社会主义不只是一般地受客观规律的支配,按照从低级、中级到高级逐渐演进和转化,而且是在变化的发展过程中又有着内在的联系,是过程与阶段的统一。正如毛泽东同志所说:“事物(经济、政治、思想、文化、军事、党务等等)总是作为过程而向前发展的。而任何一个过程,都是由矛盾着的两个侧面互相联系又互相斗争而得到发展的。”^[19]正因如此,作为思潮、派别、运动、理论和制度综合体的社会主义在世界发展大潮中就有了许多阶段性的特点。例如,从科学社会主义发展历史进

程来看,就有从空想社会主义到科学社会主义、从理论到实践、从苏联模式到各具本国特色等诸多发展阶段;从中国特色社会主义历史、理论和实践来看,就有新民主主义革命、社会主义革命、社会主义建设、社会主义初级阶段、社会主义改革开放等诸多发展阶段。

在这里,有必要强调指出从方法论认识视角来凝练和概括科学社会主义基本原则同将方法论本身看做科学社会主义基本原则是不能简单地等同的。方法论要反映方法中带有规律性的东西。而这四项基本原则主要体现了人们对科学社会主义历史、理论与实践的理解和把握程度,是对世界社会主义运动、变化和发展的透析和科学认识。

总之,有了科学社会主义基本原则是一回事,掌握并运用这些科学社会主义基本原则是另外一回事。我们要在立足于整体性和方法论来把握科学社会主义基本原理、科学社会主义发展史、世界社会主义、共产主义运动史的基础上进行有说服力的阐释,并用科学社会主义基本原则来教育党和人民,尤其是广大青年,中国特色社会主义现代化建设的巨大成就既是科学社会主义基本原则的胜利,同时,也是科学社会主义基本原则的成功运用。中国特色社会主义按照科学社会主义基本原则的内在逻辑展开,这些科学社会主义基本原则符合社会主义运动的实践,经受了时间的考验,必将随着中国特色社会主义的健康发展而愈加凸显,它是中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信的动力源泉。

参考文献:

- [1] 习近平.习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:22.
- [2] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,2002:585.
- [3] 列宁全集:第1卷[M].北京:人民出版社,2013:140.
- [4] 毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [5] 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995:742-743.
- [6] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [7] 列宁选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995:785.
- [8] 赵曜.中国特色社会主义是科学社会主义基本原则的创造性运用和发展[J].科学社会主义,2013(2):10-15.

(下转第87页)

到不愿用语言去描摹、不愿用心灵去体味的地步。在衣食难周的时候,哪里有闲暇去说愁呢?

其四,是丧夫失子的哀愁。张令仪有三阕《望江南·元夕》写失子之痛,六首悼亡词写丧夫之悲。至此,她的愁绪已经撑天塞地。她泣血言道:“宇宙茫茫,没个埋忧地。”(《苏幕遮·雨中登楼》)“纵再对、良辰美景,益断愁肠。”(《意难忘·纳凉有感》)甚至感到“愁无著”,因为“画眉人去伤离索”(《忆秦娥·春暮》)。

其五,是怜爱游子的心愁。丈夫去世后,儿子成了张令仪的依靠和唯一的精神寄托,她时时牵挂为了奉养母亲而奔波在外的儿子。她在《忆萝月·夜坐忆儿》中开篇云:“寒风瑟瑟,正是愁时节。”为什么这样说呢?下阕言道:“可怜游子天涯,短衣匹马胡沙。”那是因为天气凉了,依然远奔异国的游子牵动了慈母的心愁,江南如此寒冷,塞外的儿子会怎样呢?该是“须眉料结冰花”了。她在《庭院深深·梦醒》中甚至表达了对于儿子的愧疚:“弱息天涯为索米,养亲累尔羁留。”这时的她百感交集,词末言道:“穷愁别恨,齐集寸心头。”她心疼漂泊在外的游子,怜惜道:“弱羽冲寒,也作天涯客。”一颗慈母之心早已追随游子而去:“愁多少,梦魂颠倒,从此长安绕。”(《点绛唇·忆儿鉉客长安》)

此外,张令仪对于“愁”的比拟意象独具特色。张令仪一生尝尽了这种种人生之愁,对于“愁”有深

切的体会。人人尽赞李煜“问君能有几多愁,恰似一江春水向东流”(李煜《虞美人》)的比喻为神来之笔,却不知道在张令仪的词中将“愁”几经品咂,数度比拟,更不逊于后主春水之喻。比如《念奴娇·咏雪》词有“试问青山愁底事,一夜都将头白”,以雪喻愁,重在表现“愁”给人带来的伤害;又如《蝶恋花·不寐》词有“乱愁多似江南树,密密层层,遮断春来路”,以树喻愁,重在表现“愁”之多;《朝玉阶·春晚》词有“愁多如中酒、鬓云松”,以醉酒的状态喻愁,重在表现“愁”造成人精神状态上的萎靡不振;《临江仙·虫声》词有“萧萧络纬织成愁”,以布喻愁,重在表现“愁”的经纬纵横与绵亘不绝……

可以说,张令仪的词依旧是女性日常生活的书写,但她所书写的除了女性日常生活的细节外,更多的是女性内心的愁苦。当然,这些愁苦是张令仪自身的生活遭际和心灵体验,然而却不仅仅是代表张令仪自身的心灵书写,在那个时代甚至整个封建社会,闺阁中的女性一定或多或少地品味着这种种愁苦。因此,张令仪对于“愁”的书写,也是对于女性生活的书写,同样代表着女性词趋于生活化的一面。

参考文献:

- [1] 光铁夫. 安徽名媛诗词徵略[M]. 合肥: 黄山书社, 1986.

(责任编辑:李秀荣)

(上接第57页)

- [9] 辛程. 必须把科学社会主义基本原则同其实现形式区分开来——准确理解中国特色社会主义的一个方法论问题[J]. 思想理论教育导刊, 2013(6): 4-9.
- [10] 梁仁. 科学社会主义基本原则必须坚持[J]. 山东师范大学学报: 哲学社会科学版, 1984(1): 26-32.
- [11] 严书翰. 科学社会主义基本原则与鲜明的中国特色[J]. 科学社会主义, 2007(1): 20-24.
- [12] 陈锡喜. “在批判旧世界中发现新世界”——论科学社会主义的一项基本原则[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2008(8): 64-68(转79).
- [13] 谭运宏. 坚持和发展中国特色社会主义必须澄清的一个基本理论问题——科学社会主义与民主社会主义的原则区别[J]. 湖南行政学院学报, 2008(3): 5-8.

- [14] 陆剑杰. 科学社会主义基本原则的当代解读与运用[J]. 党政干部学刊, 2008(7): 3-7.
- [15] 林怀艺. 科学社会主义基本原则及其中国化[J]. 理论探讨, 2010(6): 6-9.
- [16] 王友洛. 中国特色社会主义道路与科学社会主义基本原则[J]. 学习论坛, 2009(4): 5-8.
- [17] 中共中央文献研究室. 江泽民思想年编: 1989—2008[M]. 北京: 中央文献出版社, 2010: 239.
- [18] 列宁全集: 第28卷[M]. 北京: 人民出版社, 1990: 163.
- [19] 毛泽东文集: 第8卷[M]. 北京: 人民出版社, 1999: 348.

(责任编辑:白丽娟)